

Z činnosti

ZE ZÁPISU Z VALNÉ HROMADY OUČR ZE DNE 21.3. 2007 V HOLOVOUSÍCH

1. Stav a činnost OUČR v uplynulém roce

1. INFORMATIKA

- Marketingu ovoce vydáno 24 čísel – převeden do elektronické podoby, rozšiřuje se počet předplatitelů, Zpravodaj 5 čísel – archiv je na www
- spolupráce se SZIF na vydávání TIS ovoce
- zpracovali jsme měsíční informace o sklizni ovoce a zásobách jaderovin, které smluvně využívá i Mze
- spolupracovali jsme na odhadech sklizní a definitivní sklizni s ÚKZÚZ
- sledujeme dovoz, vývoz, bilance, trendy, ceny

2. MzeČR, SZIF, PGRLF

- Podíleli jsme se na jednáních komoditní rady ovoce – SZIF
- Spolupráce se SZIF v oblasti integrované produkce
- Podíleli jsme se na zpracování situační a výhledové zprávy ovoce
- Zpracovali jsme pro Mze formou funkčních úkolů studie k integrované produkci, aktuální informace v sektoru, podklady pro jednání Evropské komise v sektoru ovoce a další
- Podílíme se na přípravě podpor 2007-2013 v rámci EAFRD

3. Legislativa

- Hlavní náplň za rok 2006
- Příprava Programu rozvoje venkova
- Agroenvironmentální opatření – integrovaná produkce
 - příprava legislativy a pravidel
 - vyhodnocení zkušeností z HRDP
 - výpočty plateb v IP ve spolupráci s VÚZE
 - připomínková a vypořádací řízení
- Národní dotační tituly
- Připomínky a vyjádření k dalším legislativním návrhům

4. AKČR, nevládní sféra

- Spolupracovali jsme s AKČR, v současném volebním období máme zástupce v rámci speciálních komodit v představenstvu
- Spolupráce se Zelinářskou unií v oblasti problematiky společné organizace trhu s ovocem a zeleninou a v oblasti výstavnictví
- Spolupráce s Svazem vinařů a Zelinářskou unií v oblasti legislativy trvalých kultur – IP, pojištění apod.
- Komunikujeme s COPA-COGECA v Bruselu a spolupracujeme při přípravě stanovisek
- Proběhla řada jednání s pojišťovny o zlepšení produktů pro ovocnáře

5. VÝSTAVNICTVÍ

- prezentovali jsme se na výstavě HORTIKOMPLEX 2006 v Olomouci (spolu s OUMS a VČOU)
- zúčastnili jsme se veletrhu Salima 2006 v Brně za aktivní účasti OUMS
- Prezentovali jsme se na „Zahradě Čech“ za aktivní účasti UOSR.
- Prezentovali jsme se na výstavě „Zemědělec“ za aktivní účasti SU-OŠD
- Poprvé jsme vlastním stánkem prezentovali ovocnářství v zahraničí – Francie, Sival Angers

- Tyto výstavy navštívilo celkem téměř na 400 tisíc návštěvníků

6. PROPAGACE

- spolupracovali jsme s denním tiskem, odborným tiskem, pravidelně jsme komunikovali s ČTK o zásobách jablek, odhadech sklizní a sklizni a dalších problémech, pravidelné informace byly také na Internetu na stránkách Agrowebu a Agrisu, Zahradawebu,
- Za poslední rok cca 8 televizních šotů ve zprávách, zejména ČT – téma hlodavci, přestárlé sady, sklizeň ovoce, dotace na agroenvi opatření, apod.
- Proběhly tiskové konference, ke zhodnocení sezóny a k předvánoční akci
- koncem roku jsme za bohaté účasti všech druhů médií uspořádali akci "České jablko = dobrý skutek" a darovali jsme jablka sociálním zařízením.
- Vydali jsme aktualizovaný adresář OUČR
- Www stránky, časté aktualizace, podrobné informace v sekci SISPO i Školkařského svazu, roční návštěvnost okolo 2.500 uživatelů

7. OSTATNÍ ČINNOSTI

- Zpracovali jsme „Zhodnocení sezóny“ a „Finanční vyjádření produkce ovoce v ČR“
- Semináře byly pořádány na úrovni regionů a odborných svazů
- Spolupřátali jsme Ovocnářské dny v Hradci Králové (16.-17.1. 2007) spolu s VŠÚO
- Uspořádali jsme zájezd do Berlína na Fruit Logisticu

8. ZASEDÁNÍ PŘEDSEDNICTVA

- V polovině června ve VŠÚO před začátkem sklizní
- Konec srpna - výjezdni organizačně zajištěné UOJZČ v Chelčicích
- polovina listopadu – Holovousy
- polovina ledna - výjezdni zasedání při konání Ovocnářských dnů v Hradci Králové

2. Zpráva o stavu, činnosti a programu regionálních unií

OVOCNÁŘSKÁ UNIE MORAVY A SLEZSKA

Ovocnářská unie Moravy a Slezska je největší regionální unií, jejíž členové obhospodařují 4.210 hektarů sadů a školek. Mají 64 fyzických osob, 58 právnických osob, 14 školkařů a 8 ostatních členů. Aktivně se účastnili na přípravě i prezentaci výstavy Hortikomplex v Olomouci, veletrhu Salima v Brně a ve Znojmě na výstavě Zahrada Moravy. Během roku spolu s dalšími firmami organizovali některé semináře. Předsednictvo se sešlo k řešení problémů v průběhu roku celkem čtyřikrát. Připojili se k akci „České jablko = dobrý skutek“ a poskytli jablka do několika sociálních ústavů. Vydali různý propagační materiál. Uspořádali zájezd do oblasti Bodamského jezera. Připravují semináře pro členy, školení na Skalském Dvoře spojené s valnou hromadou již bylo.

VÝCHODOČESKÁ OVOCNÁŘSKÁ UNIE

VČOU je nyní nejpočetnější regionální unií, která sdružuje celkem 165 členů, kteří obhospodařují téměř 3.800 ha sadů. Předsednictvo se sešlo celkem 8 x. Ovocnáři se zúčastnili výstavy Hortikomplex. Uspořádali několik seminářů (např. k řezu, aplikaci pesticidů apod.). Podpořili předvánoční akci a darovali jablka do sociálních ústavů a to za účasti regionálních médií. V rámci letošní valné hromady proběhl dvoudenní seminář na Seči. Valná hromada byla volební, bylo potvrzeno stávající vedení unie. Uspořádali zájezd do Brna na Techagro. Připravují poradou školkařů, v srpnu zájezd do Švédska a Dánska, semináře a účast na výstavách.

STŘEDOČESKÁ UNIE-OVOCNÁŘSKÉ A ŠKOLKAŘSKÉ DRUŽSTVO

Prezentovali se na výstavě „Zemědělec“ v Lysé nad Labem a to s úspěchem. Předsednictvo se sešlo celkem 5 x. Byla soutěž a instruktáž v řezu, den otevřených dveří ve firmě Ekofrukt. Byla členská schůze, mají stále 52 členů. Spolupracují s mikroregiony. Přípravují semináře a zájezd do Maďarska spolu s UOSR.

UNIE OVOCNÁŘŮ JIŽNÍCH A ZÁPADNÍCH ČECH

Aktivně se účastnili propagační akce a darovali jablka sociálním ústavům za účasti médií a uspořádali tiskovou konferenci. Uspořádali několik seminářů (např. setkání s obchodními partnery, se zástupci distributorů pesticidů) a slavnosti květů a plodů. Přípravili výjezdní zasedání OUČR v jižních Čechách spojené s diskusním fórem „Ovoce“. V letošním roce se akce bude opakovat opět koncem srpna. Účastnili se výstavy „Země Živitelka“ v Českých Budějovicích a totéž připraví i na letošek. Mají celkem 45 členů.

UNIE OVOCNÁŘŮ SEVEROČESKÉHO REGIONU

Mají 45 členů. V minulém roce se opět prezentovali na výstavě Zahrada Čech v Litoměřicích. Prezentace byla úspěšná. Opět požadují příspěvek na Zahradu Čech od krajského úřadu. Aktivně se účastnili propagační akce a darovali jablka sociálním ústavům. Pořádali instruktáž v řezu, školení k ochraně. Nová unie je přeregistrovaná a má nové vedení – Bc. Hanč a pan Škuta. Přípravují Slavnost květů ve dvou termínech – 21. a 28.4.2007. Přípravují zájezd do Maďarska spolu s SU-OŠD.

3. Zpráva o stavu, činnosti a programu odborných svazů

svaz pro integrované systémy pěstování ovoce

Valná hromada se konala 20.3. 2007. Přistoupili další členové. Nyní je ve svazu již 227 členů s výměrou přes 10 tisíc ha. Dotace na restrukturalizaci sadů i pro rok 2007 jsou podmíněny členstvím v SISPO. Byl dle požadavků Evropské komise zkrácen seznam odrůd, které je možné vysazovat se státní dotací. Platný seznam je na internetu. Na několika místech byla propagována ochranná známka a to i v zahraničí (Slovensko). Bylo vydáno několik propagačních předmětů. Podrobnosti o činnosti budou v zápise a na stránkách svazu, které lze nalézt na www.ovocnarska-unie.cz a následně kliknutím na známku SISPO.

ŠKOLKAŘSKÝ SVAZ

V lednu byla valná hromada. Předseda se zúčastnil několika jednání mezinárodního školkařského svazu a stali se spolu s okrasnými školkaři jeho členy. Podařilo se snížit sazbu DPH pro školkařské výpěstky. V květnu plánují uspořádat seminář k jahodám. Byla vydána propagační cizojazyčná skládačka o českém ovocném školkařství.

svaz skladovatelů

Valná hromada se uskuteční v květnu na ZF v Lednici. Získali funkční úkol Mze k certifikátům kvality, který budou zpracovávat. Připojí se k organizátorům zájezdu do Maďarska.

4. Zpráva o hospodaření OUČR a zpráva kontrolní komise

Podrobný rozpis příjmů a výdajů je k dispozici k nahlédnutí v kanceláři OUČR. Ze zprávy kontrolní komise vyplývá, že za rok 2006 nemá OUČR žádné závazky ani pohledávky. Členské příspěvky regionálních unií byly za rok 2006 v plné výši uhrazeny. Podrobná zpráva kontrolní komise je k dispozici k nahlédnutí v kanceláři OUČR.

Valná hromada schválila zprávu o hospodaření a zprávu kontrolní komise OUČR za rok 2006.

5. Program OUČR na rok 2007

1. INFORMATIKA

- vydávání Marketingu ovoce nadále čtrnáctidenně (pouze elektronicky), Zpravodaj 5 čísel ročně
- nadále spolupracovat se SZIF na programu TIS ovoce a v rámci sběru farmářských cen dle nařízení 2200/96
- nadále spolupracovat s odborem Informatiky MzeČR v oblasti zpracovávání naskladnění jádrevin
- podílet se na odhadech sklizní a sklizni (ÚKZÚZ)
- během letošního roku nadále zdokonalovat a aktualizovat vlastní WWW stránky na Internetu

2. MzeČR, SZIF, PGRLF

- aktivně se podílet na jednáních komoditní rady ovoce v rámci SZIF
- provádět expertní činnost v oblasti ovocnářství
- podílet se na zpracování situační a výhledové zprávy ovoce
- podílet se na legislativních záležitostech, zpracování dokumentů pro EU
- podílet se na úpravách podmínek integrované produkce na SZIF
- komunikovat s úřady při právě probíhající reformě společné organizace trhu s čerstvým ovocem a zeleninou
- prosadit zájmy ovocnářství do nového programu rozvoje venkova na roky 2007-2013
- s odborem Informatiky spolupracovat na zkvalitňování informací v oblasti ovocnářství

3. HLAVNÍ ÚKOL ROKU

- Reforma společné organizace trhu s čerstvým ovocem a zeleninou
- Snaha o prosazení specifických zájmů ČR v průběhu reformy
- Příprava stanovisek, analýz, návrhů a konzultace s Mze a SZIF

4. VÝSTAVNICTVÍ

- prezentovat se na výstavě HORTIKOMPLEX v Olomouci,
- prezentovat se na Zahradě Čech v Litoměřicích
- prezentovat se na výstavě v Lysé nad Labem
- prezentovat se na výstavě Země Živitelka v Českých Budějovicích

5. PROPAGACE

- Další rozvoj spolupráce s denním tiskem, odborným tiskem, informace do ČTK o zásobách jablek, odhadech sklizní a sklizni a aktuálních problémech, komunikace s TV
- koncem roku uspořádat tradiční darování jablek sociálním zařízením za účasti médií, uspořádat tiskové konference v regionech
- zajistit propagační materiál propagující vyšší spotřebu ovoce – skládačku
- aktivně se podílet na vytvoření programu k propagaci ovoce ke zvýšení spotřeby a k propagaci ochranné známky SISPO
- zaměřit se na propagaci v regionech a mikroregionech

6. OSTATNÍ ČINNOST, PŘEDSEDNICTVO

- v tiskovinách OUČR dát prostor pro placenou inzerci firmám
- vydání aktualizovaného adresáře OUČR
- pořádání seminářů pro pěstitele organizovat v regionech a odborných svazech
- spolupřátat Ovocnářské dny v Hradci Králové spolu s VŠÚO
- červen (20.6. – ve VŠÚO)
- konec srpna - výjezdni organizačně zajištěné UOJZČ

- listopad ve VŠÚO
- v lednu 2008 - výjezdní zasedání při konání Ovocnářských dnů v Hradci Králové

6. Propagace, informatika, výstavnictví

Byly zhodnoceny všechny výstavní akce, vesměs kladně a odsouhlasena účast na letošní rok. Dotace na výstavy jsou i letos ve stejné podobě jako v minulých letech, nelze očekávat však jejich navýšení. Byly diskutovány další možnosti a plány v oblasti propagace a informatiky.

7. Různé a diskuse

- Problémy jsou stále s přípravky do minoritních kultur. OUČR požádá o rozšíření přípravků do některých plodin na základě požadavků z praxe. K tomu je třeba od navrhovatele popsat konkrétní problém – plodina, škodlivý činnitel a přípravek. Největší problémy mají pěstitelé rybízu.
- Mezi účastníky se diskutovalo o Ovocnářských dnech, zejména o návrzích témat do programu. Žádáme o zaslání témat na příští rok již nyní. Bylo konstatováno, že se zhoršila úroveň služeb v hotelu Černigov.
- Diskutoval se návrh ovoce do škol. Vedení OUČR informovalo o setkání s ministrem panem Gandalovičem, který je spíše nakloněn zpracovanému ovoci do škol a to zejména z důvodů hygienických a technických (čerstvé ovoce rychle podléhá zkáze).
- Poškození sadů a školek hlodavci z loňské zimy. Ministerstvo nepřistoupilo na žádné přímé kompenzace. Pouze ovocnáři, kteří měli totálně zničen souvislý porost nad 1 ha, mohou plochy zlikvidovat a vyvázat se z případně přijaté dotace na danou výsadbu jako zásah vyšší moci a to v případě, že měli vše řádně zdokumentovaná již z jara 2006 od místně příslušné ZA-PÚ.
- Školkaři poukazovali na špatnou kvalitu školkařského materiálu z dovozu na drobném trhu, žádají ÚKZÚZ o řešení a kontroly.
- Byla podána informace z Polska. Nyní cena moštových jablek cca 3,5 Kč/kg, to zvyšuje i cenu jablek konzumních. Problémy měli s dostatkem pracovních sil při sklizni. Od letoška i u nich budou dotace na integrovanou produkci. Nebudou však na hektar, ale na farmu. Je možné tak získat na jeden podnik cca 12 tisíc Kč. Předpokládá se, že v Polsku bude možné podporovat nové výsadby sadů z osy I. Programu rozvoje venkova a to ve výši maximálně do 40 % nákladů.
- Byla položena otázka, kdy dr. Pultar dodá CD se škůdci, která slíbil.
- Diskutovala se otázka dostatku lidí na sklizňové práce, která byla zejména v loňském roce dosti problematická.
- Valná hromada byla seznámena s materiálem o stavu ovocnářství v ČR, který byl zpracován pro AKČR. Ze statistiky vyplývá, že i sektor ovocnářství, podobně jako další odvětví v zemědělství, snižuje svůj rozměr.

Termíny různých akcí a žádostí :

- 12.5. – Slavnost květů, Chelčice, pořádá UOJZČ
- do 15.5. – podání žádostí o zařazení a o dotace na integrovanou produkci a SAPS
- 17.5. – seminář k jahodám, Sempra Turnov, pořádá Školkařský svaz
- 23.5. – seminář a valná hromada Svazu skladovatelů ovoce v Lednici
- 19.6. – seminář k pěstování třešní, pořádá VŠÚO
- Srpen – seminář k ochraně sadů, pořádá VŠÚO, motorest Milovice (bude upřesněno)
- Srpen – seminář k modrým peckovinám, pořádá OUMS, (bude upřesněno)

SISPO

Ze zápisu z jednání valné hromady SISPO Holovousy dne 20.3.2007

Činnost SISPO v roce 2006

K 31.12.2006 měl svaz celkem 217 členů, z toho 3 nevýrobní podniky. Členské podniky mají do SISPO přihlášeno celkem 10.244 ha ovocných sadů. Na VH v březnu 2006 bylo přijato 31 nových členů. Z rozhodnutí VH SISPO představenstvo mohlo během roku přijímat nové členy. Představenstvo na svém zasedání 8.8.2006 schválilo přijetí 11 nových členů do SISPO. Celkem bylo v roce 2006 přijato 42 ovocnářských podniků, které přihlásily 944 ha ovocných plodin. Novým členům přijatým v srpnu byl fakturován členský příspěvek dle výměry sadů a trojnásobek vstupního poplatku a rok 2006 se nezapočítával do tříletého čekacího období na udělení ochranné známky, protože byli přijati až po ukončení sezony ochrany sadů. U prezence dostal každý člen evidenční kartu s poučením, že ji musí obratem vrátit tajemníkovi svazu, takže se po inventarizaci může uvedená plocha výsadeb změnit. Jen malá část členů hlásí nově vysázené nebo i zlikvidované sady. V roce 2006 se představenstvo sešlo celkem 3x. Hlavními tématy jednání bylo přijetí nových členů, volba předsedy, místopředsedy, předsedy kontrolní komise a dozorcí rady, dále schválení udělení ochranných známek, poskytování dotací na výsadbu a schválení směrnic SISPO.

O činnosti SISPO bylo pravidelně informováno na schůzích představenstva OU ČR, kterých se účastnili i členové představenstva SISPO.

Nejdůležitější akce v roce 2006 :

- Vydání Směrnic SISPO od roku 2006, rozeslání všem členům SISPO.
- Schválení seznamu odrůd k výsadbě pro integrovanou výsadbu ovoce.
- Udělení ochranných známek SISPO na rok 2006 – ochranná známka se udělila celkem 47 podnikům, které splnily podmínky pro poskytnutí ochranné známky.
- Účast na výstavách Hortikomplex, Salima, Zahrada Čech a poprvé se svaz účastnil mezinárodní výstavy Sival Fracie.
- Propagační panel na Ovocnářských dnech v Hradci Králové.
- Spolupořádání dvou seminářů o integrované produkci (Milovice, České Budějovice). Dále bylo zajištěno několik odborných přednášek o integrované ochraně pro ovocnářskou a rostlinolékařskou veřejnost.
- Pracovníci VŠÚO Holovousy s.r.o., VÚRV Ruzyně a Zemcheby Chelčice s.r.o. se účastnili několika zahraničních konferencí, kde aktivně prezentovali výsledky našeho výzkumu a propagovali integrovanou produkci ovoce.
 - Aspects of Applied Biology 78, Fungicide Resistance: Are we winning the battle but losing the war?, 2006, Mezinárodní konference v Edinburghu, Anglie 7. – 8. září 2006
 - The 7th European Congress of Entomology. September 17-22, 2006, Izmir, Turecko
 - Biotechnologie. Mezinárodní konference, Č. Budějovice, 15.-16.2.2006
 - Polskie Sympozjum: Proekologiczne Pestycydy. 19-23.6. 2006, Fialka Tatrzańska, Polsko.
- V roce 2006 byla schválena výsadba 668 ha ovocných sadů povolenými odrůdami celkem 85 členskými podniky. Na dotace bylo vyplaceno celkem 103 mil. Kč.
 - Zpracování podkladů pro poskytování dotací na podporu integrovaných systémů pěstování ovoce, které byly v roce 2006 poskytnuty ve výši do 9.857,- Kč ovocného sadu zařazeného do integrovaného způsobu pěstování. Tyto dotace však nebyly přímo ovlivněny svazem.
- Odbyt ovoce ze sklizně 2006 byl lepší, větší obchodní řetězce se začínají zajímat o ovoce s ochrannou známkou SISPO, v obchodech je vidět propagační materiál se znakem SISPO,

někde se dokonce objevuje známka i na ovoci, které není z produkce členů SISPO. Je třeba tvrdě chránit pravost ochranné známky a bránit jejímu zneužívání.

- Průběžně jsou aktivizovány webové stránky SISPO. Byla zkrácena přístupová adresa, která je: www.sispo.cz. Na těchto stránkách je uveden seznam členů, stanovy a směrnice, přihláška do SISPO, podmínky pro vstup do SISPO a další aktuality. Bude zde doplněn seznam povolených odrůd k výsadbě v roce 2007. Naše stránky jsou propojeny se stránkami OU a VŠÚO Holovousy, kde lze sledovat výsledky našeho výzkumu. Stránky průběžně aktualizuje V. Nečesaný. Návštěvnost stran překročila do současné doby více než 5.000 vstupů.
- Byly vyrobeny tužky se znakem SISPO, klíčenky se znakem SISPO a OU ČR a tašky, které dostal každý účastník ovocnářských dnů, a které jste obdrželi při prezenci. Tento propagační materiál byl dáván k dispozici na mezinárodní výstavy a na setkání ovocnářů v regionech a na Slovensku.
- Ministerstvo zemědělství poskytlo svazu dotaci na zpracování projektu zjišťování reziduí pesticidů ve třešních a višních při různých systémech ošetření a na sledování obsahu těžkých kovů v ovoci. Autoři: M. Lánský a kol., VŠÚO Holovousy s.r.o.

Kontrolní činnost SISPO (Ing. Zdeňka Klemšová) - v roce 2006 byly kontrolováni noví uchazeči o ochranné známky SISPO. Při kontrolách nebyly zjištěny vážné nedostatky. Ochranná známka SISPO byly v roce 2006 vydána 47 členům. Na webové stránky byl umístěn seznam agrolaboratoří, které byly pověřeny ÚKZÚZ k provádění rozborů půd na těžké kovy. Tyto laboratoře mohou dělat i rozborů plodů na těžké kovy. Ing. Klemšová upozornila na problém se zasíláním povinné evidence tajemníkovi. Komise navrhuje upozornit členy, kteří ještě nezaslali potřebný materiál na tuto povinnost a výjimečně prodloužit dobu na odevzdání těchto materiálů do 30.5.2007. Kdo nedodá do tohoto termínu potřebný materiál, tomu nebude pro rok 2007 udělena ochranná známka nebo nebude tento rok započten do čekací doby. Tajemník na to upozorní členy, kteří ještě potřebný materiál nedodali a seznámí na příštím jednání předsednictvo s výsledkem.

Navržená úprava seznamu povolených odrůd pro pěstování v SISPO. Na schůzi předsednictva 19.3.2007 byla spolu se zástupci MZe ČR a předními školkaři provedena úprava seznamu povolených odrůd k restrukturalizaci sadů v roce 2007. K výsadbě budou povolávány odrůdy odolné k chorobám, vhodné do našich podmínek, preferovány budou odrůdy žádané trhem.

Zapsal : Ing. Miroslav Lánský

Odrůdy

Odrůdy jednotlivých ovocných druhů povolené SISPO k výsadbě v roce 2007 (na dotace – dot. titul 1.R. - restrukturalizace)

	MALINÍK	NEKTARINKY
1.	CANBY	MARIA AURELIA
2.	GLEN AMPLE	MARIA LAURA
3.	MEDEA	STARK REDGOLD
4.	TULAMEEN	TENA
5.		ZAITABO (Big Top)

Poř.	JABLONĚ	HRUŠNĚ	TŘEŠNĚ	VIŠNĚ	SLIVONĚ
1.	AMETYST	AMFORA	ARANKA	ÉRDI BÖTERMÖ	BELLAMIRA
2.	ANGOLD	BOHEMICA	BURLAT	FANAL	CARPATIN
3.	BRAEBURN + MUTACE	DAVID	HALKA	GEREMA	ČAČANSKÁ LEPOTICA
4.	GALA + MUTACE	DICOLOR	HORKA	MORELA POZDNÍ	DOMÁCÍ VELKOPLODÁ
5.	GOLDEN DELICIOUS + MUTACE	ELEKTRA	KORDIA	MORELLENFEUER	ELENA
6.	GOLDSTAR	ERIKA	REGINA	MORSAM	GABROVSKÁ
7.	IDARED	HORTENSIA	SUMMIT	SAMOR	HAGANTA
8.	JONAGOLD + MUTACE	KONFERENCE	SYLVANA	ÚJFEHÉRTOI FÜRTÖS	HANITA
9.	JULIA	LUCASOVA	TĚCHLOVAN		JOJO
10.	LIPNO	RADANA	VAN		KATINKA
11.	ÚEB 3375/2 (LUNA)	UTA	VANDA		PRESENTA
12.	MELODIE	WILLIAMSOVA	VILMA		PRESIDENT
13.	MIODAR		JUSTYNA		STANLEY
14.	OPAL		ADELKA		TĚCHOBUZICKÁ
15.	ORION				TOPEND PLUS
16.	RAJKA				TOPFIRST
17.	ÚEB 3322/5 (ROZELA)				TOPFIVE
18.	RUBIMEG				TOPHIT
19.	RUBÍN + MUTACE				TOPTASTE
20.	RUBINOLA				VALJEVKA
21.	RUBINSTEP				VALOR
22.	ÚEB 3177/1 (SIRIUS)				
23.	ŠAMPION + MUTACE				
24.	TOPAZ				
25.	VYSOČINA				

Mutace:

skupina Braeburn: Braeburn Helene, B. Lochbui, B. Rosabel, B. Mariri Red, B.Hillwell (Hidala), Royal Braeburn

skupina Gala: Annaglo, Galaxy, Mitchgla (Mondial Gala), Regal Prince (Gala Must), Tenroy (Royal Gala), Gala Schniga

skupina Golden Delicious a Goldspur: Golden Delicious Reinders, Golden Delicious Smoother, Dione, Delvit, Early Gold (Snygold, Erligold)

skupina Jonagold: Daligo, Jonabel, King Jonagold, New Jonagold, Novajo, Schnieca (Jonica), Wilmuta, Jonagored, Jomured, Jonagold Boerkamp (Early Queen), Jomar (Marnica), Jonagored Supra, Jonaveld (First Red), Rubinstar, Red Jonaprince (Red Prince),

skupina Rubín: Bohemia, Gold Bohemia

skupina Šampion: Šampion Arno, Šampion Reno, Šampion Red

	BROSKVOŇ	MERUŇKY	RYBÍZ ČERVENÝ	RYBÍZ ČERNÝ	ANGREŠT
1.	CRESTHAVEN	AVIRINE (BERGAROUGE)	DETVAN	BEN CONNAN	DAREK
2.	DIAMOND PRINCESS	BERGERON	HOLANDSKÝ ČERVENÝ	BEN GAIRN	INVICTA
3.	MERSPRI	COTPY (PINCOT, PINKCOT)	LOSAN	BEN HOPE	KARÁT
4.	REDHAVEN	COTSY (VERSYL, SYLVERCOT)	RONDON	CERES	MATYS
5.	SYMPHONIE	GOLDRICH	ROVADA	ÓJEBYN	MISTRÁL
6.	ZAIFER (Royal Glory)	HARGRAND	RUBIGO	TITANIA	PAX
7.	ZAINOAR (Rubirich)	KIOTO	VITAN	TRITON	PRIMA
8.	ZAIFURO (FIDELIA)	LESKORA			REMARKA
9.		VELKOPAVLOVICKÁ			RIXANTA
10.					

Informace

Oznámení o zákazu uvádět na trh a používat přípravek Euparen Multi a Hattrick



Oznámení Státní rostlinolékařské správy o udělení Mimořádného rostlinolékařského opatření

Státní rostlinolékařská správa upozorňuje distributory přípravků na ochranu rostlin a uživatele přípravků (spotřebitele) na ochranu rostlin, že dne **30. března 2007** nabylo právní moci Mimořádné rostlinolékařské opatření č.j. SRS 003258/2007 ze dne 12.3.2007, vydané v souladu s ust. § podle § 76 odst. 1 písm. e) zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým **se zakazuje uvádění na trh a používání přípravku EUPAREN MULTI (reg. č. 4348-3)** a přípravku **HATTRICK (reg. č. 3948-3)** držitele rozhodnutí o registraci firmy Bayer CropScience AG, Monheim, Německo. Důsledkem tohoto rozhodnutí je plošný zákaz přípravky uvádět na trh a používat od data 30. března 2007.

Zdroj: SRS ČR, 03.04.2007

Hnojení

Na některé dotazy od ovocnářů, ale i od firem distribuujících hnojiva, ohledně používání hnojiv, která mají jen registrace dle evropské legislativy a nikoliv dle legislativy české sdělujeme. Každý, včetně těch, kteří jsou zařazeni v agroenvi opatřeních – integrovaná produkce ovoce, musí při používání hnojiv bezpodmínečně postupovat dle zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění. V tomto zákoně je jasně v § 3 vysvětleno, která hnojiva lze používat – viz citace:

§ 3

Uvádění hnojiv do oběhu

(1) Do oběhu se smějí výrobci, dovozci, a dodavatelé uvádět pouze hnojiva, která

a) jsou registrována podle tohoto zákona; **to neplatí, pokud jde o hnojivo splňující podmínky tohoto zákona, které odpovídá typu hnojiva uvedenému ve vyhlášce, o kterém vyhláška stanoví, že je hnojivem ES, a které je slovy "HNOJIVO ES" označeno,**

- b) neohrožují úrodnost půdy ani zdraví lidí nebo zvířat,
- c) nepoškozují životní prostředí [odstavec 2 písm. c)],
- d) splňují požadavky na jejich označování, balení a skladování, stanovené tímto zákonem,
- e) nejsou znehodnocena.

Jedná se o Nařízení evropského parlamentu č. 2003 z roku 2003.

Takováto hnojiva tedy lze používat a musí být jasně označena, že jsou v souladu s touto legislativou

(ML)

Dotace

Vládní nařízení upravující dotace v rámci agroenvironmentálních opatření byly zveřejněny ve Sbírce zákonů s platností **od 20.4.2007**

Všechny nově schválené přípravy lze použít a evidovat od tohoto data.

Poslední novela VN č.242/2004 Sb. má číslo 81/2007 Sb. a nová agroenvironmentální opatření v rámci Programu rozvoje venkova na roky 2007 - 2013 jsou upraveny ve VN č. 79/2007 Sb. Znění obou dokumentů je na www.sispo.cz.

Začíná přijímání žádostí o první dotace na letošní rok

Do úterý 15. května mohou zemědělci žádat o stěžejní dotace pro letošní rok. V těchto dnech dostávají od zemědělských agentur již částečně vyplněné formuláře, ve kterých se mohou najednou hlásit o několik typů plateb. Tou hlavní je jednotná platba na plochu, dále jde o příspěvek na hospodaření v méně příznivých oblastech a platbu v rámci Natura 2000. „Na zemědělských agenturách jsou k dispozici příručky pro žadatele s přesnými podmínkami k jednotlivým platbám. Jak jsou již zemědělci zvyklí, pracovníci našich agentur jsou připraveni jim s vyplněním žádostí pomoci,“ uvedl ministr zemědělství Petr Gandalovič.

Pravidla pro poskytnutí jednotné platby na plochu, tzv. SAPS, jsou v letošním roce velmi obdobná jako v předchozích letech. Novinkou je, že tato základní přímá platba se týká také zemědělské půdy osázené rychle rostoucími dřevinami, a to za předpokladu, že byly k 30. červnu 2003 udržovány v dobrém zemědělském stavu a splní také podmínky pro podporu na pěstování energetických plodin. Dále se změnilo znění podmínek tzv. dobrého zemědělského a environmentálního stavu, včetně úpravy způsobu snížení nebo neposkytnutí platby vycházející z možného porušení těchto podmínek. Je nutné je plnit po celý příslušný kalendářní rok na veškeré zemědělské půdě, kterou má žadatel evidovanou.

Žádosti mohou zájemci podávat na místně příslušných zemědělských agenturách do 15. května. Pokud se opozdí, snižuje se celková platba o jedno procento za každý pracovní den prodlení. Pozdní podání je možné do 25 kalendářních dnů po stanoveném termínu.

Do 15. května běží také termín pro podávání žádostí o podporu z tzv. agroenvironmentálních opatření. Mezi ně patří ekologické zemědělství, integrovaná produkce ovoce, révy vinné a nově také zeleniny, ošetřování travních porostů, zatravňování půdy, pěstování meziplodin a biopásy.

Prostřednictvím zjednodušených přímých plateb dostanou zemědělci na letošní rok přes deset miliard korun. Dalších přibližně 2,7 miliardy korun půjde na hospodaření v méně příznivých oblastech. Na tzv. agroenvironmentální opatření má směřovat zhruba 4,2 miliardy korun. Pěstitelům cukrové řepy vyplatí stát za letošek necelých 700 milionů korun jako kompenzační platbu za snížení ceny cukrovky. Celková podpora energetických plodin bude záležet na zájmu žadatelů o novou dotaci. Podle odhadů by se mohlo vyplatit kolem 60 milionů korun.

Táňa Králová
tisková mluvčí MZe

Nájemné ze státní půdy pro žadatele o podporu z agroenvironmentálních opatření

Zemědělci, kteří hospodaří na státní půdě a letos při zařazení do programu agroenvironmentální opatření uzavírají pětileté závazky na hospodaření, budou za tyto pozemky platit nájemné ve výši 2,4 procenta z průměrné ceny pozemku podle platné vyhlášky. Jednomyslně o tom rozhodlo prezidium Pozemkového fondu ČR, uvedla mluvčí ministerstva zemědělství Táňa Králová. Pozemkový fond v tomto duchu aktualizuje své metodické pokyny pro uzavírání pětiletých smluv v rámci Programu rozvoje venkova pro období let 2007 až 2013, dodala mluvčí. Tato informace se podle Králové týká zájemců, kteří s Pozemkovým fondem ČR uzavřou speciální nájemní smlouvy na dobu určitou na pozemky, u nichž žádají o zařazení do agroenvironmentálních opatření podle nařízení vlády č. 79/2007 Sb., o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření. Smlouvy budou uzavírány na základě oprávněné žádosti potvrzené příslušnou zemědělskou agenturou a pozemkovým úřadem. Žádosti o podporu z agroenvironmentálních opatření mohou zájemci podávat do 15. května. Mezi zmíněná opatření patří ekologické zemědělství, integrovaná produkce ovoce, révy vinné a nově také zeleniny, dále ošetřování travních porostů, zatravňování půdy, pěstování meziplodin a biopásy, vyjmenovala mluvčí.

Seznam přípravků na ochranu rostlin, které lze používat v rámci opatření integrované systémy pěstování ovoce v rámci agroenvironmentálních opatření Horizontálního plánu rozvoje venkova tj. VN 242/2004 Sb. § 14a odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. a) a e)

Fungicidy
BAYCOR 25 WP (bitertanol)
CAPTAN 50 WP (captan)
CLARINET 20 SC (fluquinconazole + pyrimethanil)
DELAN 700 WDG (SC) (dithianon)
DELAN 750 SC (dithianon)
DISCUS (kresoxim-methyl)
DITHANE M 45 (DG) (mancozeb)
DITHANE DG NEOTEC (mancozeb)
DOMARK 10 EC (tetraconazole)
EUPAREN MULTI (tolylfluanid)
HATTRICK (tebuconazole + tolylfluanid)
HORIZON 250 EW (tebuconazole)
CHAMPION 50 WP (hydroxid Cu ⁺⁺)
CHORUS 75 WG (cyprodinil)
KARATHANE LC (dinocap)
KUMULUS WG (síra)
KUPRIKOL 50 (oxychlorid Cu ⁺⁺)
MERPAN 50 WP (captan)
MERPAN 80 WG (captan)
MYTHOS 30 SC (pyrimethanil)
NOVOZIR MN 80 (mancozeb)

POLYRAM WG (metiram)	
PUNCH 10 EW (flusilazole)	
ROVRAL FLO (iprodione)	
RUBIGAN 12 EC (fenarimol)	
SCORE 250 EC (difenoconazole)	
SPORGON 50 WP (prochloraz-Mn)	
SULIKOL K (síra)	
SULKA (polysulfidická síra)	
SYLLIT 65 WP (dodine)	
SYSTHANE 12 EC (myclobutanil)	
THIRAM GRANUFLO (thiram)	
TOPAS 100 EC (penconazole)	
ZATO 50 WG (trifloxystrobin)	
KOCIDE 2000 – hydroxid měďnatý	Nové přípravky, platné od <u>20.4.2007</u>
SULIKOL 750 SC – síra	
SYLLIT 400 SC – dodine	
FUNGURAN OH 50 WP – hydroxid měďnatý	
CUPROCAFFARO (oxychlorid Cu⁺⁺)	
TALENT (myclobutanil)	
ORNAMENT 250 EW (tebuconazole)	
TELDOR 500 SC (fenhexamid)	

Insekticidy a akaricidy	
ALIEKOL (chlorpyrifos + methylester řepkového oleje)	
ALSYSTIN 480 SC (triflumuron)	
BIOBIT XL (Bacillus thuringiensis ssp. Kurstaki)	
CALYPSO 480 SC (thiacloprid)	
CASCADE 5 EC (flufenoxuron)	
DIMILIN 48 SC (diflubenzuron)	
EKOL (olej řepkový)	
FRUTAPON 7 E (olej parafinový)	
INSEGAR 25 WP (fenoxycarb)	
INTEGRO (methoxyfenozide)	
MOSPILAN 20 SP (acetamiprid)	
NISSORUN 10 WP (hexythiazox)	
NOMOLT 15 SC (teflubenzuron)	
OLEOEKOL (chlorpyrifos + olej řepkový – methylester)	
OMITE 30 W (propargite)	
OMITE 570 EW (propargite)	
PIRIMOR 50 WG (pirimicarb)	
SANMITE 20 WP (pyridaben)	
ZOLONE 35 EC (WP) (phosalone)	
STEWARD 30 WG (indoxacarb)	Nový přípravek, platný od <u>20.4.2007</u>

Insekticidy, které je možné použít nejvýše 1x ročně
RELDAN 40 EC (chlorpyrifos-methyl)
SUMITHION SUPER (fenitrothion)
TREBON 10 F (etofenprox)
TREBON 30 EC (etofenprox)

Herbicidy	
AGRITOX 50 SL (MCPA)	
AMINEX 400 SL (MCPA)	
AMINEX 500 KMV (MCPA)	
AMINEX 500 SL (MCPA)	
AMINEX PUR (MCPA)	
BASTA 15 (glufosinate- NH4)	
BRONCO (glyphosate-IPA)	
CASORON G (dichlobenil)	
CLINIC (glyphosate-IPA)	
CLIOPHAR 300 SL (clopyralid)	
DICOPUR M 750 (MCPA)	
DOMINATOR (glyphosate-IPA)	
FOLAR 525 FW (terbuthylazine + glyphosate)	
FUSILADE SUPER (fluazifop-P-butyl)	
GALLANT SUPER (haloxyfop-methyl [(R)-isomer])	
GLYFOGAN 480 SL (glyphosate-IPA)	
GRAMOXONE (paraquat)	
KERB 50 W (propyzamide)	
LONTREL 300 (clopyralid)	
MCPA-STEFES 750 (MCPA)	
MON 60615 (glyphosate-IPA)	
PANTERA 40 EC (quizalofop-P-tefuryl)	
ROUNDUP Biaktiv (glyphosate-IPA)	
ROUNDUP Forte (glyphosate)	
ROUNDUP Klasik (glyphosate-IPA)	
ROUNDUP RAPID (glyphosate-IPA)	
STARANE 250 EC (fluroxypyr)	
STING CT (glyphosate-IPA)	
STOMP 330 E (pendimethalin)	
TARGA SUPER 5 EC (quizalofop-P-ethyl)	
TOMIGAN 250 EC (fluroxypyr)	
TOUCHDOWN (glyphosate-trimesium)	
TOUCHDOWN QUATRO (glyphosate)	
U 46 M FLUID (MCPA)	
STOMP 400 SC – pendimethalin	Nové přípravky, Platné od <u>20.4.2007</u>
FUSILADE FORTE 150 EC – fluazifop-P-butyl	
GLYFOS (glyphosate – IPA)	

Rodenticidy
LANIRAT MICRO (bromadiolone)
STUTOX I (fosfid zinku)

Růstové látky
ETHREL (ethephon)
REGALIS 10 WG (prohexadione-calcium)
RHODOFIX (kyselina alfa-naftyloctová)

Všechny ostatní výše uvedené přípravky je možné použít již od počátku roku !

Seznam účinných látek, které nesmí být obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin používaných v rámci podopatření postupy šetrné k životnímu prostředí titulu integrovaná produkce v rámci agroenvironmentálních opatření Programu rozvoje venkova dle VN č.79/2007 Sb.

Zakázané účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (ovocné stromy a keře)

alpha-cypermethrin

(BONUS, INCA, VAZTAK 10 SC)

bifenthrin

(TALSTAR 10 EC)

carbofuran

(FURADAN 10 G, FURADAN 35 ST, FURADAN 350 F, FURADAN 5 G)

cypermethrin

(ALIMETRIN 10 EM, CYPERKILL 25 EC, NURELLE D, CYPER 10EM, CYPLES)

deltamethrin

(AGRION DELTA, DECIS MEGA, K-OBIOL EC 25, DECIS EW 50, DECIS 15 EW, DECIS FLOW 2,5, FAST M)

dimethoate

(PERFEKTION)

fenazaquin

(MAGUS 200 SC)

fenpyroximate

(ORTUS 5 SC)

chlorpyrifos

(ALIEKOL, OLEOEKOL, MASTER 25 EC, DURSBAN 10 G, DURSBAN 480 EC, METANION 48 EM, NURELLE D)

chlorothalonil

(BRAVO 500, CASOAR)

lambda-cyhalothrin

(KARATE SE ZEON technologií 5 SC)

pirimiphos-methyl

(ACTELLIC 50 EC)

pyrethriny (= směs přírodních pyrethroidů)

(SPRUZIT-FLUSSIG)

triazamate

(AZTEC 140 EW, INCA)

zeta-cypermethrin

(FURY 10 EW)

(v závorce jsou uvedeny všechny přípravky ze seznamu povolených prostředků na ochranu rostlin, které obsahují vyjmenované účinné látky)

Žádosti o integrovanou produkci

Postup pro ovocnáře v rámci integrované produkce:

1. případ

Ovocnář nebyl do této doby v systému integrované produkce a nebral dotace a chce se nyní nově zařadit

postup:

- Navštíví do 15.5.2007 místně příslušnou (okresní) zemědělskou agenturu ZA-PÚ
- Podá žádost o zařazení na dobu následujících pěti let (2007 až 2011) do podopatření integrované systémy pěstování ovoce. V žádosti uvede všechny pozemky, které má na LPIS s kulturou sad bez ohledu na to, zda jde o sad intenzivní (SI) nebo sad ostatní (SO)
- Zároveň podá žádost o dotace na rok 2007 a uvede na žádosti pozemky (sady), na které chce čerpat letos dotace (nemusí to být všechny zařazené pozemky ze žádosti o zařazení). Neuvede zejména sady, kde nemůže zaručit jejich užívání po celých pět let (např. kratší nájemní smlouva, vykácení bez obnovy) a sady, kde nemůže dodržet minimální počet jedinců
- Bude se řídit podmínkami uvedenými v nařízení vlády č. 79/2007 Sb. a to od data podání žádosti a pak následně až do 31.12.2011

2. případ

Ovocnář byl v systému integrované produkce, bral dotace v letech 2005 a 2006 a za poslední dva roky překročil výměru obhospodařovaných sadů o více než 25 % (v případech výsadby nových sadů nebo převzetí sadů od jiného uživatele, který nebyl v systému integrované produkce)

postup:

- Navštíví do 15.5.2007 místně příslušnou (okresní) zemědělskou agenturu ZA-PÚ
- Podá žádost o nové zařazení na dobu následujících pěti let (2007 až 2011) do podopatření integrované systémy pěstování ovoce. V žádosti uvede všechny pozemky, které má na LPIS s kulturou sad bez ohledu na to zda jde o sad intenzivní (SI) nebo sad ostatní (SO), včetně těch, které měl prvotně zařazený dle VN č. 242/2004 Sb.
- Zároveň podá žádost o dotace na rok 2007 a uvede na žádosti pozemky (sady), na které chce čerpat letos dotace (nemusí to být všechny zařazené pozemky ze žádosti o zařazení). Neuvede zejména sady, kde nemůže zaručit jejich užívání po celých pět let (např. kratší nájemní smlouva, vykácení bez obnovy) a sady, kde nemůže dodržet minimální počet jedinců
- Bude se řídit podmínkami uvedenými v nařízení vlády č. 79/2007 Sb. a to od data podání žádosti a pak následně až do 31.12.2011

3. případ

Ovocnář byl v systému integrované produkce, bral dotace v letech 2005 a 2006 a za poslední dva roky nepřekročil výměru obhospodařovaných sadů o více než 25 %

postup:

- Navštíví do 15.5.2007 místně příslušnou (okresní) zemědělskou agenturu ZA-PÚ
- Musí se rozhodnout, zda dokončí původní pětiletý závazek dle VN č.242/2004 Sb. nebo vstoupí do nového pětiletého závazku dle VN č.v 79/2007 Sb.
- Pokud se rozhodne pro nový pětiletý závazek postupuje dále dle případu 2 s tím, že po dalších pět let dodrží původně přihlášenou výměru z roku 2005. Do data podání této

tzv. „transformační žádosti“ se bude řídit VN č.242/2004 Sb. v platném znění a od data podání žádosti pak VN č.79/2007 Sb. a to až do 31.12.2011

- Pokud se rozhodne pro dokončení původního závazku dle VN č.242/2004 Sb. podá jen žádost o dotace na rok 2007 a uvede na žádosti pozemky (sady), na které chce čerpat letos dotace (nemusí to být všechny zařazené pozemky ze žádosti o zařazení). Neuvede zejména sady, kde nemůže zaručit jejich užívání po celých pět let (např. kratší nájemní smlouva, vykácení bez obnovy) a sady, kde nemůže dodržet minimální počet jedinců
- Bude se řídit podmínkami uvedenými v nařízení vlády č. 242/2004 Sb. v platném znění

Obě metodiky (č.242/2004 Sb. v platném znění i č.79/2007 Sb.) jsou k dispozici na našich webových stránkách www.ovocnarska-unie.cz

Východní Evropa

Rusko: Bude mít největší ovocný sad v Evropě ?

Volgogradská společnost Sady u Donu vyrábějící jablečný koncentrát plánuje výsadbu vlastních sadů. Do roku 2012 plánují vysázet 10.000 ha sadů. Pokud se tyto plány vyplní, společnost se může stát jedním z největších pěstitelů v Evropě. Podobné investiční záměry již oznámilo několik dalších firem z Ruské federace a také z Ukrajiny. Náklady na výsadbu 1 ha intenzivního sadu se pohybují od 10 do 20 tisíc US dolarů. Nynější rozloha sadů, které obhospodařuje je 2.200 ha. Předpokladem také je, že bude potřeba najmout 10.000 sezónních pracovníků pro sklizeň 10.000 ha sadů. Společnost Sady u Donu jsou třetí největší společností ve výrobě jablečného koncentráту. Do roku 2012 plánují zvýšit produkci koncentráту na 150.000 tun. V dnešní době celá Ruská federace produkuje 300.000 tun jablečného koncentráту. 50% zdrojů jablek pro koncentrát je pokryto z ruské produkce.

(Zdroj: PAM-Ukrajina – VK)

Maďarsko: Výroba a ceny stoupají současně

Maďarská produkce ovoce posledního roku je odhadována odborníky na celkem 800 000 t – 850 000 t. To je o 10 více než rok předtím. Nejvíce přibýlo jablek a také druhého nejdůležitějšího druhu ovoce, višní. V posledních tří letech Maďarsko více ovoce dováželo než vyváželo. Poslední pozitivní exportní bilance byla v roce 2003.

Asi 1/5 domácí sklizně ovoce se prodává v cizině. Ale dovozy překročily v posledních 3 letech vývozy o 20 – 60 %. „Kdybychom vynechali ze statistiky banány a citrusové plody, mohli bychom zjistit, že stoupá dovoz ovocných druhů produkovaných v Maďarsku. Tyto druhy se dovážejí samozřejmě mimo hlavní sezónu.“, objasňuje Noémi Németh, odpovědná za komoditu ovoce a zelenina v Budapešťském institutu pro zemědělství (AKI). Odkazuje na pozoruhodný rozpor mezi nabídkou a poptávkou na trhu: Přestože maďarská produkce v loňském roce stoupla, prodávalo se ovoce za vyšší cenu než vloni.

„Jablka převažují s podílem 70% z celkové produkce ovoce. Je potěšitelné, že vloni bylo sklizeno 620 000t oproti předloňským 510 000t. Z toho ale stále velké množství jde na zpracování“, informovala Noémi Németh. „Ale nové sady chtějí dosáhnout dobrou kvalitu vhodnou pro čerstvý trh. Měly by plodit za několik let.“

Tendenční změna, rostoucí výměra sadů a vyšší výnosy kvalitního ovoce, se odráží také na vývoji zahraničního obchodu. Bilance z maďarského pohledu se zlepšuje rok od roku. Sice se ročně dováží o něco více jablek z jiných zemí, ale poprvé byl také zdvojnásoben vývoz čerstvého zboží. Například v roce 2005 byl dovoz čerstvých jablek 11 000 t a vývoz 38 000 t. Peckoviny mají podíl asi 20 % na vzrůstu maďarského ovoce v posledních letech. Mezi peckovinami připadá na višně a broskve skoro 1/3, potom následují švestky, meruňky a třešně. Zatímco změny pěstební plochy u višní v dřívějších letech probíhaly nerovnoměrně, zůstaly v posledních čtyřech letech konstantní na cca. 16 000 ha. V roce 2006 bylo sklizeno asi 90 000 t, což je 2x více než v roce 2005, přičemž loni byly klimatické podmínky vyloženě nepříznivé. „Višně jsou pro Maďarsko důležitým vývozním artiklem, a aby se mohla lépe naplánovat výroba a prodej, iniciovali jsme před 3 lety mezinárodní setkání za účelem výměny informací. Dříve totiž často docházelo k nepříjemným překvapením kvůli cenovým poklesům a vzestupům,“ míní Dr. Béla Mártonffy, ředitel Fruitvebu, maďarské profesionální organizace pro ovoce a zeleninu. „Po úspěšných začátcích slouží nyní Fruit Logistica jako místo, kde tato setkání mezi německými, polskými, srbskými, maďarskými, dánskými i českými účastníky již po třetí probíhají.“

Miklós Voloncs, ředitel Apimexu Budapešť s.r.o.(dceřinná firma Apimexu Mnichov s.r.o.), považuje úspěšný odbyt švestek (sklizeno 55 000t) za největší pozitivní překvapení posledních let. Produkce se zvýšila o 44% proti loňskému roku. Voloncs, který patří k pravidelným vystavovatelům na Fruit Logistice, pro Frucht Handel řekl: „Náš obchod v posledních let probíhá příznivě. Uprostřed sezóny oslabil Forint, což mělo pozitivní vliv na vývoz. Tímto také výrobci dosáhli vyšší příjem a byl srovnán propad některých odrůd.“ Ředitel Apimexu hodnotí vývoj maďarského ovocnářství pozitivně: „Výrobci se přizpůsobují rychle a flexibilně poptávce na trhu, např. novými odrůdami jablek a meruněk. Rostoucí roli výrobních organizací se nabídka zboží ujednotila a investicemi hlavně do nových technologií se rozvíjí posklizňová úprava, zvláště třídění a balení.“

Důležitá je pro ovocnářství podle M. Voloncse podpora ze strany politiků, a to vytvořením dobrých podmínek pro zaměstnávání sezónních pracovníků. „Pečlivé česání získává stále více na významu,“ hlásí jeho argument.

Doporučuje zlepšení trvanlivosti zboží, v první řadě změnou výrobní technologie a rovněž i vývojem sklizňových technologií. „Za nejhorší považuji nejednotnost v systémech jakosti. Obchodní řetězce spolu soupeří a požadují různé certifikáty pro jakost od dodavatelů, kteří musejí všechny tyto certifikáty získat. Proto by bylo žádoucí, kdyby bylo v Bruselu nařízeno používání ISO 22000, které různé systémy jakosti sjednocuje. Podobným nedostatkem je v ovocnářství, že Brusel v potřebné míře nesjednotí použití pesticidů a zbytkové množství reziduí. Přitom je to nezbytné pro zpětnou postizitelnost.“

Pozitivním znamením pro rozvoj ovocnářství v Maďarsku je rostoucí zájem vystavovatelů na Fruit Logistice. Společný maďarský stánek se letos rozkládal na ploše 180 m². S podporou agrárního marketingového centra (AMC), zde vystavovalo 11 maďarských firem.

Robert Ivánfalvi, vedoucí projektu u AMC, dodává, že předloni byl kolektivní marketing pro ovoce a zeleninu podporován 230 000 Euro, od účasti na veletrhu až po informační prospekty. K novinkám patří zastoupení AMC webovou stránkou ve virtuálním obchodě.

(Fruchthandel – ML)

Polsko: Odhady produkce u komodity ovoce

Sklizeň ovoce (mimo bobulovin) stoupla podle údajů GUS v roce 2006 oproti slabé sklizni z předchozího roku o 11,7 % na 2,709 mil.t. Především jablka a višně dosáhly vyššího výnosu. Broskve a meruňky byly sklizeny v menším množství.

Sklizeň jablek v roce 2006 činila 2,305 mil.t. Díky příznivému podzimu dosáhla o 11,1 % více než v roce 2005. U hrušek byla sklizeň nižší, 59 000t. Produkce višňové stoupla proti loňskému roku o 39,4 % na 195 000 t, což je důsledkem nejen stále se zvyšujících výnosů, ale i rozšiřováním nových výsadeb. Kvalita plodů ale není na vysoké úrovni. Sklizeň třešňové stoupla o 2,3% na 38 000 t.

Produkce bobulovin stoupla jen o 1,1% na 505 000t. U jahod činila 194 000 t, o 4,9 % více. U malin byl zaznamenán značný pokles o 20 % na 53 000t proti roku 2005. Sucha v červenci zanechala stopy hlavně u letních odrůd. Sklizeň podzimních odrůd dopadla o poznání lépe, ale nemohla už dohnat množstevní ztrátu letních. Rovněž kvalita plodů nebyla optimální. Produkce angreštů byla menší o 3 % - 16 000t.

(Fruchthandel – ML)

Jižní polokoule

Argentina: Vývoz nyní zesílil směrem k EU

V lednu a únoru byl zaznamenán silný přírůstek exportu hlavně do Ruska a USA. V 1. polovině března nastala změna. V tomto období se naložilo k exportu v San Antoniu Este celkem o 18 % více ovoce a zeleniny, do EU o 35% více. Celkem bylo odbyto do půlky března 242 400 t, o 22 % více než vloni. Rekordní množství 261 300 t ze stejné doby v roce 2005 ale nebylo překročeno. Do 25 zemí EU odešlo 139 600 t (+ 16 %), do Ruska 54 300 t (+ 20 %) a do USA 32 600 t (+ 30 %). Mimo těchto tradičních trhů zvýšila Argentina odbyt v severní Africe. Dovozy do Alžírka (převážně jablka) se více než ztrojnásobily na 6 900 t, do Libye se dovezlo poprvé 1 200 t jablek.

Celkem bylo vyvezeno hrušek do půlky března 168 600 t (+ 14 %). Do EU se vyvezlo 90 400 t (+ 12 %), do Ruska 41 700 t (+ 13 %) a do USA 31 600 t (+ 28 %). Také u vývozu jablek byla patrná předčasná sklizeň. Vývoz dosáhl svůj sezónní vrchol v 1. polovině března, který ještě trval následující měsíc. Celkem se naložilo 61 300 t (75 %), z toho do EU 38 600 t (+ 58 %) a 10 600t (+ 63 %) do Ruska. První dovozní licenci udělila EU-komise až 10. kalendářní týden na 21 700 t, je třeba počítat pro další kalendářní týdny se silným nárůstem licenčních povolení.

Chile: Vyšší vývozy do USA

Chile vyvezla od začátku roku do konce 11. kalendářního týdne 116 tisíc tun jablek, což je o 6,6 % méně než v loňském roce. Z toho bylo 104 tisíc (-5,9%) červených jablek (hlavně odrůda Gala) a 12 tisíc tun (-12,3%) Granny Smith. V půlce února způsobil poplach předčasný opad plodů v důležitých pěstitelských regionech, především u Galy. Přesto se očekává do konce sklizně ten samý výnos jako vloni. Po škodách mrazem v Kalifornii, které měly vliv především na citrusové ovoce, se začalo vyvážet více do USA. Dodávky se více než zdvojnásobily na 19 tisíc tun, oproti tomu dodávky do Evropy klesly o 14,1 % na 45 tisíc tun. Vývozy ovoce celkově v 1.polovině vývozního roku 2006/07 (1.9.2006-31.8.2007) stouply o 19%. Větší vývoz se zaznamenal u stolního hroznového vína, u avokáda se zdvojnásobil a u borůvek stoupl o 1/3. V 2.polovině sezóny dominovaly v exportu jablka a kiwi, kde se neočekávají žádné další změny ve vývoji. Vývozy se celkově v následujících týdnech budou snižovat. Zpočátku byl odhadován množstevní přírůstek pro vývozní rok 2006/07 na 10 %, ale po ztrátách kvůli poplachu v únoru je v současnosti odhadován na 5 %.

Brazílie: Vysoké vývozy jablek

Brazilský vývoz jablek dosáhl koncem února 16 100t. V roce 2006 to bylo jenom 600t a v roce 2005 pak 20 500 t. Přírůst v porovnání s rokem 2006 má za následek především posun začátku sklizně. V tomto roce byla vypravena 1. loď již 9.2., kdežto vloni teprve 22.2. Už 22.3., neobvykle brzy, byla guvernérem oficiálně zahájena sklizeň odrůdy Fuji ve spolkové zemi Santa Catarina. Spolek výrobců jablek ABPM prohlásil v deníku Tribune Catarinense, že by mohly vývozy dosáhnout do konce sezóny 150 000t. Před začátkem sklizně byly odhadnuty na 100 – 110 000 t. V roce 2006 bylo vyvezeno celkem 57 000 t, v roce 2005 99 000 t a v roce 2004 dokonce 153 000 t. Není vyloučeno, že bude překročena rekordní sklizeň 988 000 t z roku 2004. V minulém roce činila výše sklizně pouze 656 000 t. Brazílie je jednostranně fixovaná svým odbytem na trh EU. Z vyvezených 16 100 t bylo 92 % určeno pro EU. Dalším důležitým odběratelem je Bangladéš, na kterého připadly 4 %.

(vše Fruchthandel – ML)

Z tisku

V poslední době se v tisku i jiným způsobem objevují až závistivé reakce některých zemědělců a jejich profesních sdružení na agroenvironmentální opatření integrované produkce. Uvádíme zde jeden článek z Hospodářských novin, který se o integrované produkci ovoce lživě vyjadřuje. Dále je reakce vedení OUČR, s kterou byl seznámen i ministr zemědělství a další významní pracovníci ministerstva a dalších institucí. Bohužel noviny tuto reakci k dnešnímu dni neotiskly.

HN.IHNED.CZ 11. 4. 2007

Milan Boleslav: Ekozemědělci se mají čeho bát

Biomasa a biopaliva nemají nic společného s ekologickým zemědělstvím a biopotraviny. Pravděpodobně jen omylem proto ministerstvo zemědělství doporučuje ekofarmářům, aby se soustředili také na produkci plodin pro biopaliva a cíleně pěstovali biomasu. Takže, přestože titulek článku ministra Gandaloviče Ekozemědělci se bát nemusí (HN, 5. dubna) zní velmi konejšivě, tak tento článek v nás vyvolal ještě větší obavy. "Biomasa" a "biopaliva" sice pochází z biologického materiálu, ale může to být jakákoliv chemicky ošetřovaná a třeba i supergeneticky mutovaná plodina - a protože výsledek je biologický, používá se zkráceně a nesprávně bio. Naopak biopotraviny jsou vyrobeny v ekologickém režimu, který je celý bez umělých hnojiv a chemikálií. Pan ministr nás tedy ve svém článku nepřímou vyzývá, abychom rozorali naše ekologicky obhospodařované louky a pastviny (což ze zákona nesmíme) a pěstovali tam chemicky hnojené produkty, které se následně zlikvidují například ve stanicích na bioplyn. Nebo snad máme do stanic s bioplynem posílat naše ekologické krmivo pro skot, kterého už teď máme nedostatek? Jestli je toto představa ministerstva o podpoře ekologického zemědělství a podpoře produkce biopotraviny, je to skutečně alarmující. Zarážejícím tvrzením je v článku více. Asi každého ekonoma musí vyděsit věta, která zní: "Po diskusi s odborníky jsem požádal o nové výpočty, které by byly reálnější". Až dosud jsem žil v přesvědčení, že výpočet může být buď jen správný, nebo nesprávný. A jistě všichni rozumíme i matematické pravdě, že procentuální nárůst například z 10 na 20 je vyšší než z 200 na 300. Přesto je číslo 300 vyšší než 20. **A pokud se pan ministr pozastavuje nad procentuálním nárůstem dotací na trvalé travní porosty, které jsou většinou v chudých a strukturálně postižených podhorských oblastech, proč se stejně tak nepozastavuje například nad nárůstem sazeb u integrované produkce ovoce? Tam sazby vzrostly na neuvěřitelných 329 % z 3940 Kč na 12 955 Kč, což je dokonce více než v Rakousku.**

Zavádějící je především tvrzení, že sazbu pro ekofarmáře je potřeba snížit proto, že nabídka biopotravin je nízká. Ve skutečnosti produkce biopotravin roste nejrychleji ze všech zemědělských oborů, a to o 40 - 50 % ročně. **Naopak o integrované ovoce jsem zatím v žádném obchodě nezavádil - začne ministerstvo měřit všem stejně a zareaguje snížením těchto sazeb?** Nejsmutnější však bohužel je, že všechny organizace sdružující ekologicky hospodařící zemědělce, navrhly panu ministrovi kompromisní, zcela konkrétní a naprosto čisté řešení kompenzací pro ekofarmáře. Bohužel, o tom se ve svém článku ani nezmínil.

Autor je předsedou Svazu marginálních oblastí

Stanovisko k článku „Ekozemědělci se mají čeho bát“ předsedy Svazu marginálních oblastí pana Milana Boleslava, zveřejněného v Hospodářských novinách dne 11.4.2007

Bývalo dobrým zvykem, že představitelé jednotlivých profesních svazů hájili zejména zájmy svých členů a to jak u státních institucí, tak i v médiích. K tomu využívali argumenty skupiny, kterou reprezentovali a to i proto, že právě tito představitelé jsou špičkovými odborníky daného oboru. Pan Boleslav toho ve svém článku jistě využil, ale navíc se pustil do srovnání s dalším oborem, který nereprezentuje a jeho problematice zjevně navíc nerozumí.

Ve svém článku se podivuje a komentuje nárůst sazeb u integrované produkce ovoce. Jeho konstatování, že nárůst u integrované produkce ovoce je o „neuvěřitelných“ 329 %, není pravdivé.

Každá výše podpory v rámci agroenvironmentálních opatření je stanovena na základě výpočtu Výzkumným ústavem zemědělské ekonomiky a následně schválena Bruselem. Podpora integrované produkce ovoce byla od počátku (od roku 2005) vypočtena na 9.857,- Kč na hektar. Ministerstvo zemědělství pěstitelům, kteří se přihlásili do těchto závazků, vyplácelo za rok 2005 40 % (ekologická produkce – travní porosty měla podporu 100 % a to je jistě v pořádku) této částky tedy 3.940 Kč/ha. Rozdíl těchto částek nesli pěstitelé sami.

Od roku 2006 ministerstvo zemědělství navýšilo podporu právě na vypočtených 9.857,- Kč/ha, tedy 100 % výpočtu s cílem zvýšit počet farem hospodařících v tomto systému.

Do nového programovacího období, které začíná rokem 2007, byl proveden výpočet podle prováděcích předpisů Programu rozvoje venkova. Tato podpora byla stanovena do příslušného vládního nařízení ve výši 435 Euro/ha, což v přepočtu je 11.970,- Kč/ha a nikoliv 12.955,- Kč na hektar jak uvádí pan Boleslav.

Ovocnářům v integrovaném systému pěstování tak byla fakticky navýšena podpora při přechodu z jednoho programovacího období do druhého na základě výpočtu o 21,4 % a nikoliv o autorem uváděných 329 %. Myslíme, že navýšení o 21,4 %, které bude platné až do roku 2013, není tak vysoké, aby to musela jakákoliv jiná skupina zemědělců ovocnářům závidět.

Další neznalostí autora je srovnání podpory s Rakouskem. Podpora integrované produkce v Rakousku je sice 400 Euro na hektar, ale tento titul je povinně kombinovatelný s protierozním opatřením, kde je sazba i za rovné sady ve výši dalších 125 Euro na hektar.

Stávající podpora integrované produkce ovoce v České republice je srovnatelná s výší podpory nejen v zemích EU-15, ale i v zemích, které přistoupili v roce 2004 jako je například Maďarsko, Polsko či Slovensko.

Ještě k poznámce pana Boleslava k ovoci z integrované produkce v obchodech. Téměř polovina české produkce ovoce v obchodní síti je z integrované produkce. Integrovaná produkce nemá doposud zákonem stanovené ochranné označení a ani žádnou podporu propagace z veřejných rozpočtů. Tuto činnost děláme z vlastních zdrojů a hledáme možnosti

financování k rozvoji masivní propagace. Prostředky z podpory integrované produkce k propagaci nelze využít, bylo by to v rozporu s evropskou legislativou.

Bohužel na rozdíl od ekologického zemědělství nemáme ani vlastní zákon o integrované produkci, který by mnohé vyřešil a to si uvědomuje i Brusel, který již legislativu začal zpracovávat.

Podpora integrované produkce ovoce je standardní součástí agroenvironmentálních opatření většiny zemí EU.

Nikomu nebereme jeho názor, pokud jsou v něm reprezentovaná fakta pravdivá. Rovněž považujeme za nerespektivní, kdy jedna skupina zemědělců mediálně útočí na jinou profesní skupinu. To ve finále neprospěje ani jedné straně.

Jaroslav Muška, předseda Ovocnářské unie ČR
Ing. Martin Ludvík, tajemník Ovocnářské unie ČR

Odborné články

Vliv mulčování na růst třešňí odrůdy 'Kordia'

V moderních intenzivních výsadbách třešňí se nejčastěji uplatňuje systém obdělávání půdy se zatrávněným meziřadím a příkmenými pásy stromů udržovanými v bezplevelném stavu pomocí herbicidů. Při organickém pěstování třešňí není používání herbicidů povoleno, proto je herbicidní úhor v řadách stromů obvykle nahrazován mulčováním půdy různými organickými materiály. Problémy s obděláváním půdy bývají však u třešňí i při konvenčním pěstování. Na rozdíl od jabloní je pro použití k dispozici jen omezený počet vhodných herbicidů a navíc mladé stromy některé z nich špatně snášejí. Ještě složitější je situace u výsadeb založených na slabě rostoucích podnožích, protože jsou k většině herbicidů citlivější než stromy na standardní podnoži ptácnice (*Prunus avium*). Současně jsou také náročnější na kvalitu obdělávání půdy, obzvláště na udržování příkmených pásů v bezplevelném stavu. Třešně v intenzivních výsadbách nízkých tvarů jsou především velmi citlivé na nedostatek vody v půdě. Ve výsadbách bez závlahy je proto velmi vhodným zásahem po výsadbě stromů mulčování příkmených pásů. Vhodnými materiály k mulčování výsadeb jsou drčená borová nebo smrková kůra, piliny a syntetické materiály, které jsou propustné pro vodu. Velmi dobře chrání půdu před vysycháním, zlepšují půdní strukturu, neposkytují úkryt hrabošům a pokud byl pozemek před výsadbou dobře odplevelen, omezují rovněž růst plevelů. V sadech bez závlahy mulčování pozitivně ovlivňuje újem stromů po výsadbě a jejich následný růst (tloušťku kmene a počet letorostů).

Mulčování versus herbicidní úhor

Cílem našeho pokusu bylo porovnání vlivu dvou způsobů mulčování příkmených pásů se standardním herbicidním úhorem ve výsadbě třešňí odrůdy 'Kordia' vysazené na slabě rostoucí podnoži Gisela 5 v prvních letech po výsadbě. Jednoleté štěpovance byli vysazeni na jaře roku 2003 ve sponu 5 x 1,5 m na pozemku v Holovousích na mírném jižním svahu s výškou 320 metrů nad mořem (průměrná roční teplota 8,1° C, průměrný úhrn ročních srážek 655 mm). Pokus byl založen ve třech variantách, přičemž v každé z nich bylo vysazeno 36 stromů. V první (kontrolní) variantě byl v příkmených pásech udržován herbicidní úhor přípravky Gramoxone a Reglone v dávkách 2 l/ha. Ve druhé variantě byly pásy po výsadbě stromků nakryty do výšky 10 – 15 cm smrkovou mulčovací kůrou o průměrné hodnotě pH 5, dodanou Agro CS a.s. Ve třetí variantě byly stromky vysazeny do netkané černé textilie

(geotextilie), která propouští vodu. V celé pokusné výsadbě bylo v meziřadích udržováno sežínané zatravnění. Pokusná výsadba nebyla pod umělou závlahou.

Podmínky během pokusu

Rok založení výsadby 2003 byl klimaticky abnormální, se suchým teplotně nadprůměrným létem. V měsíci červnu byla vysoká průměrná teplota (20,3° C) a velmi nízký úhrn srážek – pouhých 19,8 mm. Průměrná teplota v červenci dosáhla 19, 5° C a úhrn dešťových srážek činil 48 mm. Pozemek měl dostatečnou zásobu hlavních živin, proto bylo provedeno přihnojení pouze ledkem vápenatým v dávce 30 kg čistého dusíku na ha ve dvou aplikacích, v dubnu a začátkem června. Na základě listových rozborů v srpnu 2005 byl zjištěn mírný deficit Mg a u mulčovaných variant i mírný deficit N. V roce 2006 během vegetace byla čtyřikrát aplikována listová hnojiva Wuxal Sus Kalcium a Magnitra L v dávkách 4 l na hektar. Po výsadbě byla u všech štěpovanců změřena výška stromků a tloušťka kmínků ve výšce 60 cm nad zemí. Stejná měření byla provedena také na konci vegetace, kdy se navíc měřila i délka jednoletých výhonů. V dalších letech pak byla zhodnocena násada květů a plodů pomocí bonifikační stupnice 1 – 9 (hodnota 9 odpovídá nejvyšší násadě). Od roku 2005 bylo u sledovaných variant zjišťováno vážením vzorku 50 plodů jejich průměrná hmotnost, zaznamenáváno procento prasklých plodů a hodnoty refrakce. Dále byla zjišťována doba začátku květu (ve dnech počítaných od počátku kalendářního roku) a na konci vegetace měřena tloušťka kmínků, rozměry korun a délky jednoletých výhonů včetně výhonů terminálních.

Výsledky

Vysazovaný materiál byl vyrovnaný a rozdíly mezi variantami byly statisticky neprůkazné. Na konci prvního vegetačního období však již byla zjištěna statisticky průkazná větší celková délka přírůstků u mulčovaných variant v porovnání s variantou herbicidního úhoru. U obou variant s mulčem byla významně vyšší tloušťka kmínků a rovněž došlo k určitému zvýšení počtu výhonů. Celkový růst stromků u varianty s použitím geotextilie byl v prvním roce po výsadbě nevýznamně větší než u stromků nakrývaných kůrou.

Měřené charakteristiky štěpovanců v roce výsadby

V dalších letech po výsadbě byl již růst stromů v obou mulčovaných variantách výrazně silnější než u varianty kontrolní. Finální rozměry korun a celková délka přírůstků v roce 2006 byly největší u stromů nakrývaných kůrou, nicméně rozdíly oproti nakrytí geotextilií nebyly významné. Stromy v této variantě (č.3) měly sklon vytvářet větší počet výhonů, avšak jejich délka byla kratší. Přírůstek terminálu byl naopak delší u stromů nakrývaných kůrou. Stromy navíc vytvářely poněkud širší koruny.

Větší plody

U mulčovaných stromů byl začátek květu o jeden až dva dny ranější než u kontrolní varianty. Násada květů byla u všech variant ve všech letech dostatečně vysoká, přičemž u stromů mulčovaných geotextilií došlo k poněkud většímu meziročnímu kolísání. Násada plodů byla ve sledovaných letech u všech variant na průměrné úrovni. Stromy mulčované geotextilií ukončovaly vegetaci nejpozději, což se projevovalo především pozdějším opadem listů. Mulčování mělo významný vliv na velikost plodů. V obou sledovaných letech (2005 a 2006) měly rostliny pěstované s mulčem větší plody v porovnání s plody z varianty stromů ošetřovaných herbicidy. Pokud jde o cukernatost plodů měřenou refraktometricky, nebyly

mezi pokusnými variantami v průměru zjištěny žádné významné rozdíly. V roce 2005, kdy došlo po deštích k silnému poškození plodů praskáním, byl zjištěn u variant s mulčem nižší výskyt takto poškozených plodů, než u kontrolní varianty. Je zde zřejmá souvislost s nižším vláhovým deficitem v půdě v období, které předcházelo příchodu dešťů. Výše sklizní ze stromu byly u mulčovaných variant vyšší přibližně v proporci k většímu objemu korun. Specifická plodnost vztažená k jednotce objemu koruny byla u všech pokusných variant přibližně na stejné úrovni, což ostatně odpovídalo také výsledkům hodnocení násady plodů. V průběhu hodnocení pokusu nedošlo u variant s mulčováním k žádnému úhynu stromků. U kontrolní varianty jsme zaznamenali úhyn 4 stromků po prvním přezimování a jeden další strom uhynul v r. 2006. Celkový úhyn stromků v této variantě tudíž dosáhl 14 %. Příčinou tohoto úhynu bylo poškození stromků suchem v prvním roce po výsadbě a následné zhoršení jejich celkového zdravotního stavu. Hodnocení pokusné výsadby rovněž ukázalo, že mulčování snížilo výskyt plevelů v příkmenných pásech asi o 80%.

Závěr

Použití obou mulčovacích materiálů mělo příznivý vliv na růst třešňové odrůdy 'Kordia' naštěpovaných na podnoži Gisela 5. Tyto stromy dříve dosahují finálního objemu korun a mají proto předpoklad dřívějšího vstupu do období plné plodnosti. Pokus rovněž potvrdil předpoklad, že mulčování snižuje riziko úhynu stromků po výsadbě. Začátek doby květu byl při použití mulče v průměru o 1 až 2 dny ranější v porovnání s variantou kontrolní. Plody ze stromů, které byly pěstovány ve variantách s mulčováním příkmenných pásů měly větší hmotnost v porovnání s plody kontrolní varianty. Pokud jde o průměrnou násadu plodů nebyl mezi variantami výrazný rozdíl, avšak větší výnosy přinesly stromy s mulčem. Mulčování rovněž významně omezilo výskyt plevelů. Pro mulčování příkmenných pásů vrstvou 15 cm mulče na ploše 1 ha výsadby je nutno zabezpečit přibližně 60 m³ mulčovací kůry. Stromy mulčované kůrou vyžadují v prvních letech zvýšené dávky dusíkatého hnojení. Práce byla realizována v rámci řešení projektu 1G 58071 Národní agentury pro zemědělský výzkum Mze ČR.

Autor: Ing. J. Blažková, Ing. I. Hlušíčková, VŠÚO

Další druhy podkorního hmyzu poškozujícího ovocné dřeviny

Většinu ovocných dřevin, které jsou ve střední Evropě pěstovány, lze jen ztěžka označit za původní dřeviny. I přesto hostí celou řadu hmyzích druhů a jejich vývojových stádií, a to nejen podkorního hmyzu. Jen z čeledi kůrovcovití (Scolytidae) uvádí autoři pro podmínky střední Evropy až devět druhů. Mezi škodlivý podkorní hmyz ale nepatří pouze kůrovci. Další druhy kůrovců

Jak bylo výše uvedeno, na ovocných dřevinách můžeme zastihnout až devět druhů kůrovců. V našich podmínkách připadá v úvahu pět až šest druhů. Z dalších druhů kůrovců lze na lísce obecné (*Corylus avellana*) nalézt bělokaze habrového (*Scolytus carpini*). Dále u nás sporadicky se vyskytujícího bělokaze mandloňového (*Scolytus amygdali*), který žije na meruňce obecné (*Prunus armeniaca*). Jeho larvové chodby jsou poměrně řídké a procházejí zpočátku na spodní straně borky, později vnikají do její horní vrstvy, kde jsou rovněž kukelné kolébky. Na hrušních (*Pyrus*) a rodu slivoň (*Prunus*) je možné nalézt v pahorkatinách poměrně hojného bělokaze chlumního (*Scolytus laevis*). Na třešních (*Prunus avium*) a višních (*Prunus cerasus*) se vyskytuje nepříliš hojný druh lýkohuba *Polygraphus grandiclava*. Jedná se o kůrovce, jehož dalšími živnými dřevinami jsou některé jehličnany. Dostí specifickou dřevinou je z hlediska podkorních škůdců ořešák vlašský (*Juglans regia*). Autoři na ořešáku uvádí až tři druhy kůrovců, konkrétně dřevokaze bukového

(*Xyloterus domesticus*), jehož pozerky jsou podobně jako u drtníka ovocného (*Xyleborus dispar*) žebříčkovité. Jeho matečné chodby jsou oproti drtníkovi delší. Dřevokaz poškozují hlavně lesní dřeviny a jen zřídka ovocné stromy. Dále autoři uvádí druhy bělokaz jilmový (*Scolytus scolytus*), který je znám jako škůdce způsobující odumírání jilmů (*Ulmus*) a druh jasanohlod pestrý (*Leperisinus fraxini*), jehož matečné chodby pod kůrou jsou příčné. Výskyt obou druhů se ale dá považovat za velmi sporný. Bělokaz jilmový je výjimečně uváděn i na rodu *Prunus*. Na něm jsou uváděny další dva druhy, jsou to bělokaz pruhovaný (*Scolytus multistratus*) a bělokaz (*Scolytus kirschi*). Posledním uváděným zástupcem kůrovců je drtník prostřední (*Xyleborus monographus*), který je uváděn na ořešáku, třešni a kaštanovníku (*Castanea sativa*). Jeho výskyt na ovocných dřevinách je také více než sporný. Další druhy hmyzu a symptomy poškození

Z dalších druhů hmyzu se dají jmenovat ty, které působí významnější škody. Jsou to zástupci řádu motýli (*Lepidoptera*).

Závažné škody mohou působit dva zástupci drvopleňů – drvopleň obecný (*Cossus cossus*) a drvopleň hrušňový (*Zeuzera pyrina*). První jmenovaný škodí hlavně na jabloních, hrušních, slivoních a ořešáku. Kromě nich je významným škůdcem na vrbách (*Salix*) a topolech (*Populus*). Jde o velký druh nočního motýla, u něhož škodí rudožluté housenky dosahující délky přes 10 cm. Ty vyhlodávají nepravidelné chodby, ze kterých vyhazují trus a jimi napadené dřevo zapáchá po octě. Napadají hlavně staré stromy, ale jejich výskyt byl zaznamenán i u mladých stromů v souvislosti s používáním gumových chráničů proti okusu zvířít. Kuklí se zpravidla přímo v napadeném dřevě. Druhý jmenovaný druh drvopleně napadá hlavně mladší stromy. Zpravidla jde o hrušně, jabloně nebo ořešáky. Nejčastěji se vyskytuje na jasaněch (*Fraxinus*). První instar žere v listech a letorostech, pak proniká pod kůru, kde hlodá plošné chodby přecházející postupně do dřeva. Žír housenek v dřevině prozrazují třísky promíšené s kuličkovitým trusem vytlačované z vyvrhovacího otvoru. Jeho kukla vyčnívá z otvoru ve dřevě. Dospělí noční motýli jsou pěkně bíločerně vybarvení. U obou druhů jde o xylofágní hmyz, jehož vývoj je zřejmě vzhledem k nízké nutriční hodnotě dřeva víceletý. Dalším zástupcem škodících motýlů je obaleč meruňkový (*Enarmonia formosana*), který je jedním z udávaných původců apoplexie (mrtvice) u meruněk. Tento pestře zbarvený noční motýlek dokáže způsobit chřadnutí celých sadů. Nejzřejměji působí na meruňkách, ale napadá i další peckoviny. Jeho housenky vyžirají pod kůrou nepravidelné chodbičky. Z poškozených míst strom roní mízu a hojením ran vznikají nádorovité novotvary. Za méně významné škůdce jsou považovány nesytky (*Sesiidae*). Tito motýli připomínající blanokřídlý hmyz jsou převážně ranovými škůdci. Jejich žír probíhá pod kůrou, je zpravidla víceletý a po vylíhnutí se většinou u výletového otvoru nalézá exuvie kukly. Větší škody působí hlavně na drobném ovoci. Nejvýznamnějšími zástupci jsou nesytky rybízová (*Synanthedon tipuliformis*) a nesytky jabloňová (*S. myopaeformis*). Například u n. jabloňové šlo dříve spíše o sporadického škůdce starých výsad. Dnes škodí hlavně u zmlazovaných a přeštepovaných stromů na málo vzrůstných podnožích. A právě vzhledem k tomu, že jsou ranovými škůdci jejich význam stoupá.

V poslední řadě je třeba zmínit čeleď tesaříkovitých (*Cerambycidae*). Zástupce této čeledi můžeme nalézt hlavně jako druhotné škůdce na již poškozených dřevinách. Nelze vyloučit jejich škodlivé působení i na relativně zdravých ovocných dřevinách. Například při přemnožení na jiných dřevinách či v teplejších oblastech.

Ochrana

U drvopleňů je ochrana složitá. Doposud nebyl syntetizován feromon a nedá se počítat s tím, že by někdy v budoucnu byl. Drvopleňi jsou téměř všudypřítomní a při odchycích na světlo (nelze použít jako způsob ochrany) jsou často chyceny oba druhy. Nejlepší ochranou je opět prevence, odstranění napadených částí dřeviny a ošetření ran po řezu. Další možností je u cenných stromů aplikovat insekticidy přímo do chodeb. Je třeba poznamenat, že většinou

bývají napadeny stromy, které jsou již oslabené. Drvoplani jsou schopni zahubit spíše jednotlivé stromy.

Dobrou zprávou u obaleče meruňkového je, že k ochraně je možné využít při monitorování letu samců feromonových lapačů. Špatnou je, že je velmi obtížné odhadnout, kdy provést ochranný zásah. Motýl totiž nemá zřetelný vrchol letu a počet jeho generací za rok není přesně znám.

Na rozdíl od předchozích motýlů jsou nesytiky motýli s denní aktivitou. I u nich se dá použít k určení průběhu letu samců feromonových lapačů. Ochrana je opět vzhledem k dlouhému a nevyrovnanému průběhu vývoje obtížná. Dobrou zprávou však je, že lze poměrně úspěšně hubit samce pomocí feromonových lapačů. Je třeba využít jiných lapačů než lepových, jejichž kapacita je omezená. Samozřejmostí je důsledné ošetření ran po řezu. Bohužel ve většině případů nelze feromonových lapačů použít k přímé ochraně, ale pouze jako podpurný prostředek a navíc jsou feromony hůře komerčně dostupné.

Závěr
Většina zástupců výše zmíněného podkorního hmyzu není v současné době považována za limitní škůdce. V případě přemnožení však mohou způsobovat hospodářské škody a to především snižováním potencionálního výnosu. Většinou lze tyto druhy označit za temporární (přechodné) škůdce, kteří se mohou za příznivých klimatických podmínek namnožit a poté značně škodit. Vzhledem k průběhu letošní zimy se dá předpokládat jejich větší aktivizace.

(Agroweb - Ing. Jakub Horák, ČZU v Praze)

Vliv opylování na kvalitu jablek

Podobně jako u všech ostatních ovocných plodin je dosažení vysokého výnosu u jabloní podmíněno kvalitním opylením květů. Stromy každé odrůdy vyžadují, aby se v době květu v jejich blízkosti nacházela jiná kvetoucí odrůda, která slouží jako dárce pylu (opylovač). Výběr vhodných opylovačů pro jednotlivé odrůdy je důležitý především ve velkých výsadbách, kde je vysazen omezený počet odrůd. Dobrý opylovač musí kvést ve stejnou dobu, mít pravidelnou vysokou násadu květů a hojnou tvorbu pylu geneticky kompatibilního s danou odrůdou. Odrůdy, které jsou nositelem stejných alel genu sterility, se navzájem opylit nemohou. Jejich pyl se chová obdobně jako pyl vlastní odrůdy – na blizně nevyklíčí.

Včely jsou potřeba

Pěstitel musí brát v úvahu také skutečnost, že opylení ovocných stromů neprobíhá samočinně, avšak vyžaduje přítomnost poměrně velkého počtu včel. Na 1 ha sadu by měla připadat jedno až čtyři včelstva, jejichž umístění do výsadby v době květu je vhodné řešit smluvně s příslušným chovatelem. O konkrétním počtu potřebných včelstev rozhodují celkové nároky odrůdy na kvalitu opylení, charakter polohy výsadby a množství i způsob rozmístění opylovačů ve výsadbě. Například odrůdy triploidní nebo odrůdy, jejichž květy mají krátké čnělky, vyžadují zpravidla větší počet včelstev. Ten je také nutný v mladých výsadbách a v letech s nepříznivým průběhem počasí v době květu nebo po silném mrazovém poškození generativních orgánů. Pokud jde o výběr opylovačů jsou vhodné kombinace odrůd uvedeny v četné pomologické literatuře. Na většině stanovišť vyhovuje střídání vzájemně se opylujících odrůd blokovým způsobem. Doporučovaná šířka bloků daná počtem řad kolísá podle odrůd a klimaticko-stanovištních podmínek od deseti do padesáti metrů. V případě triploidních odrůd, chladných a vlhčích poloh nebo větrných stanovišť je nutno volit spodní hranice doporučeného rozpětí, zatímco teplé oblasti, chráněná stanoviště a většina diploidních odrůd umožňují použít větší velikost bloku.

Jednoodrůdové parcely

Alternativou k výše uvedenému způsobu rozmístění opylovačů je vysazování jednoodrůdových parcel, kde zdroj pylu je zajištěn výsadbou nebo naštěpováním vybraných opylovačů formou příměsí. V zahraničí se často k tomuto účelu používají plané botanické formy jabloní nebo jejich hybridy, které se vyznačují hojným a intenzívním kvetením a jsou vybrány pro jednotlivé odrůdy. Opylovače se v tomto systému umísťují do každé řady jednotlivě v celkovém počtu 3 až 8 % stromů v relaci k hlavní odrůdě. V zájmu úspory prostoru se někdy tyto opylovače umísťují v řadách navíc mezi stromy hlavní odrůdy vysazené v základním sponu (nejčastěji za každý dvanáctý až dvacátý strom) nebo se v této hustotě jimi přestěpují terminály stromů hlavní odrůdy. Velikost objemu korun se u opylovačů podle potřeby reguluje různě silným řezem. Plody botanických opylovačů se zpravidla nesklízí. V zájmu každoročního bohatého kvetení se doporučuje stromy botanických opylovačů ihned po odkvětu ošetřit větší dávkou chemického přípravku na probírku plodů. Někteří pěstitelé, nezřídka i na základě svých vlastních zkušeností, vysadili velké jednoodrůdové bloky bez jakýchkoliv opylovačů. Obvykle se v těchto případech argumentuje dobrými výnosy a tento výsledek je přičítán samosprašností dané odrůdy. Jak jsme však zjistili několika pokusy, jsou i v těchto případech plody nasazovány téměř výlučně cizosprašením. Pokud byly květy zaizolovány a opyleny vlastním pylem, k násadě plodů nedocházelo. I v těchto případech křížové opylení zprostředkovávají včely, přičemž k výměně pylu dochází v úlech často dosti vzdálených od dané výsadby. Podle posledních poznatků výzkumu může tato vzdálenost v době příznivého počasí činit až několik kilometrů. Účinnost tohoto způsobu opylování je pochopitelně několikanásobně nižší, než když ke křížovému opylování dochází přímo ve výsadbě. Konečný výsledek zde ve značné míře závisí na celkové intenzitě zavčelení dané lokality a na klimatických nebo povětrnostních podmínkách v době květu. Je logické, že tento princip zajištění opylování není funkční tam, kde jsou včelstva umístěna přímo do výsadby. Ztráty na výnosu ve velkých jednoodrůdových blocích nastávají především v prvních letech po výsadbě, kdy je velmi nízká násada květů a měl by proto být opylen jejich co možná největší počet. Obdobně je tomu také u odrůd se sklonem ke střídavé plodnosti v letech s vyšším podílem stromů s velmi nízkou násadou květů. Obdobná situace nastává v letech s výskytem silného mrazového poškození generativních orgánů nebo silného poškození násady škůdci (např. květoperem nebo pilátkou). Naproti tomu u odrůd s bohatou tvorbou květů a každoroční plodností v období po vstupu do plné plodnosti může být takovéto uspořádání výsadby výhodné, protože se zde opyluje mnohem menší podíl květů a úměrně s tím se snižuje potřeba probírky plůdků. Současně s tím klesá u těchto stromů riziko navození střídavé plodnosti.

Nadbytek květů je častý

U většiny odrůd jabloní se u starších stromů, zvláště pokud nejsou příliš upravovány řezem, vytváří běžně značný nadbytek květů. V případě moderních štíhlých větven pro tvorbu vysokého výnosu postačí, pokud na stromě do sklizně zůstane přibližně sto plodů. Počet květů na těchto stromech však bývá deseti až padesátinásobně větší. V příznivých podmínkách tudíž postačí, když se opylí přibližně jen 5 % z nich. V případě volně rostoucích kmenných tvarů je potřeba opylení květů ještě nižší. Dobrou úrodu lze zde dosáhnout, dojde-li k opylení a následnému oplodnění pouhého jednoho až tří procent květů. Tyto relace vysvětlují, proč se v případě jabloní zpravidla jen zřídka vyplňují prognózy ovocnářů o ztrátách sklizni založených na pouhých průzkumech mrazového poškození květů. Nadměrný počet plůdků vytvářejících se obvykle po odkvětu u jabloní, bývá zpravidla z větší části samovolně zredukován červeným opadem. Většinou však tato redukce nebývá dostatečná a strom není schopen

nepřiměřeně vysoký počet plodů dobře vyživit. Plody si navzájem konkurují, bývají příliš malé, obsahují méně cukrů a dalších nutričních látek. V podmínkách nedostatečné bilance hormonů a živin se navíc špatně diferencují květní pupeny a tím často bývá navozena střídavá plodnost stromů. Abychom předešli těmto nepříznivým důsledkům přeplozování, musíme u stromů aplikovat probírku plodů.

Posouzení počtu semen

Měřítkem intenzity opylení květů ve výsadbě je průměrný počet dobře vyvinutých semen (jader) v plodech. Musí však být založen na odběru dostatečně velkého reprezentativního vzorku plodů. Za minimální počet považujeme padesát plodů, avšak hodnocení tohoto ukazatele na základě sta plodů dává spolehlivější výsledky. U většiny diploidních odrůd v podmínkách kvalitního opylení ve smíšené výsadbě většího počtu odrůd obvykle kolísá průměrný počet dobře vyvinutých semen v plodech mezi 7 až 9. Naproti tomu ve velkých jednodrůdových blocích tento počet zpravidla nebývá větší než 3 až 5. Zároveň se zde významně zvyšuje podíl prázdných (abortovaných semen). Pokud posuzujeme počet semen v plodech, je nutno si připomenout, že závisí na celé řadě dalších faktorů. Květy jádrovin jsou obojaké (oboupohlavní) a vyrůstají v květenství po dvou až osmi z jednoho pupenu. Počet květů v chocholíku závisí na odrůdě a na kvalitě diferenciaci květního pupene. Nejlepší květy se vytvářejí na koncích delších výhodů (na proutcích), zatímco nejméně kvalitní jsou květní pupeny diferencované na jednoletých výhonech jako postranní. V rámci květenství bývá nejlepší květ vrcholový (někdy popisovaný jako květ královský, tzv. king flower), který rozkvétá nejdříve a mívá větší počet tyčinek i životaschopných vajíček. Počet vajíček v pětipouzdrném semeníku kolísá u jabloní mezi 10ti až 20ti. U nejlépe vyvinutých vrcholových květů bývají jednotlivá pouzdra semeníku otevřená, což umožňuje, aby pylové láčky prorůstající do semeníku čnělkou z jedné blizny oplodnily současně více vajíček nacházející se v několika pouzdrech. U ostatních květů nanesení kompatibilního pylu na jednu bliznu může vést k oplodnění pouze dvou vajíček v jediném pouzdru semeníku. Z těchto důvodů jsou vrcholové květy méně náročné na kvalitu opylení a pokud se z nich vyvíjejí plody, mívají větší počet semen, než plody vzniklé z květů ostatních, kde musí být opyleno všech pět blizen.

Je kvalitní opylení žádoucí?

V souhrnu výše uvedených informací může vzniknout otázka, zda-li kvalitní opylení je ve výsadbách jabloní vůbec žádoucí. Kromě výše uvedených rizik, kdy v případě neopylení části květů přicházíme o významný podíl úrody, nelze rovněž opomenout vliv dostatečného počtu semen v plodech na jejich celkovou kvalitu. Plody, které jsou dobře opyleny a mají více semen, lépe obstojí v konkurenci v příjmu živin s ostatními plody a vegetativními orgány stromu. Rychleji se vyvíjejí a v podmínkách vzniku jakéhokoliv stresu je u nich menší riziko předčasného opadu. V době sklizně dosahují statisticky významně větší velikosti. U většiny odrůd větší počet semen v plodech koreluje s vyšším obsahem vápníku v dužnině, který je následně ve vazbě s pevnější dužninou v době sklizně a s nižším výskytem skládkových poruch. Naproti tomu nedostatečně opylené plody nemívají pravidelný (souměrný tvar) a často se výrazněji u nich vyskytuje žebnatost. Vedle pozitivních důsledků kvalitního opylení však může mít příliš vysoký počet semen v plodech u některých odrůd také určité nežádoucí působení. Tyto plody po sklizni mají poněkud rychlejší metabolismus a v důsledku toho rychleji prodýchávají cukry i další organické látky a jejich dužnina rychleji měkne. Především v méně vhodných podmínkách skladování může být proto doba jejich uchovatelnosti poněkud kratší. Tento efekt však lze zcela eliminovat při použití moderních

skladovacích režimů. Pozitivní vliv dobrého opylení a vyššího počtu vyvinutých semen na kvalitu plodů se však projevuje pouze u stromů s optimální nasadou plodů, t. j. v přiměřené proporcii k danému objemu koruny nebo k celkové listové ploše. V podmínkách nadměrné nasady plodů bývá naopak častěji zjišťován záporný vztah mezi počtem semen v plodech a jejich celkovou kvalitou. Je to způsobeno tím, že plody s větším počtem semen v době červnového opadu neopadávají a zůstávají na stromě ve větším počtu a to i v místech, kde hůře opylené plody v jejich konkurenci neobstojí. Naopak větší plody dorůstají na stromech nebo jejich částech tam, kde násada květů byla malá a bývají z toho důvodu častěji opyleny hůře.

Na základě celkové analýzy výše uvedených vztahů lze učinit závěr, že kvalitní opylení stromů je u jabloní důležitým faktorem pro dosažení vysoké kvality plodů a maximálního výnosu výsadby. Nicméně všude tam, kde je násada plůdků po dobrém opylení příliš vysoká, musí být její velikost vždy regulována probírkou na optimální úroveň. Důležité však je také to, aby takto vzniklé kvalitní plody byly skladovány v moderních skladech prodlužujících dobu jejich skladovatelnosti.

Autor: Ing. J. Blažek, CSc., VŠÚO Holovousy s. r. o.

Fruit Logistica – Berlín 2007

Kdyby zlá macecha poslala dnes Marušku v zimě pro jahody, nemusela by chudák holka s pláčem do lesa, bořit se vysokým sněhem a na vrcholu obtěžovat dvanáct měsíčků, ale stačilo by jí vypravit se do Berlína na veletrh Fruit Logistica. Zde by totiž našla snad vše, co lze v sektoru ovocnářství a zelinářství dopěstovat, a navíc perfektně zabalené. Naprostý úspěch – tak hodnotili pořadatelé výstavu Fruit Logistica, zaměřenou na mezinárodní trh čerstvých výrobků, která se uskutečnila od 8. do 10. února na berlínském výstavišti. Já jako návštěvník mohu toto tvrzení jen potvrdit. Měl jsem možnost podívat se na tuto jedinečnou akci se zájezdem, pořádaným Česko–německou obchodní komorou a bylo mi jen trochu líto, že kapacita autobusu nebyla zdaleka naplněná. Veletrh byl perfektně organizovaný a jeho návštěva rozhodně stála za to. Obrovská vstupní hala výstaviště umožňuje, že se zde lidé netísni ani v době špiček, to znamená ráno při otevření a večer na konci dne. A to že těch příchozích nebylo málo. Jednotlivé haly ve dvou podlažích nad sebou byly propojeny sítí občerstvení, kaváren a sociálních zařízení – vše přehledně značeno, takže nebyl problém se pohodlně orientovat. Zastoupený zde byl tady takřka celý svět a díky dobrému marketingu i letos veletrh opět překonal rekord v počtu návštěvníků – brány veletrhu jich překročilo více než 42 tisíc ze 120 zemí (v roce 2006 to bylo 36 tisíc návštěvníků ze 110 zemí). Toto číslo představuje až 16ti procentní nárůst. Význam akce potvrdili svou účastí také ministři zemědělství Egypta, Ghany, Řecka, Izraele a Itálie a také letošní partnerské země, Nizozemska. Bylo zde přítomno i 850 zástupců médií z 50ti zemí světa. Vystavovatelé a návštěvníci ocenili přítomnost významných firem formujících trh v této oblasti a také výborné kontakty na velkoobchodníky a maloobchodníky, vývozce a dovozce. Výstavní plocha činila 72 tisíc metrů čtverečních a vystavovalo na ní 1 876 vystavovatelů ze 74 zemí (v roce 2006 to bylo 1 611 vystavovatelů ze 64 zemí na 60 tisících m²). Veletrh představil kompletní tržní přehled komplexní logistiky, která poskytuje celosvětově zákazníkům celoročně čerstvé ovoce a zeleninu ve špičkové kvalitě. Ze zemí mimo Německa pocházelo tento rok 86 % vystavovatelů.

Komplexní přehled

Na fóru, které poskytlo komplexní přehled o trhu v celém spektru výrobních řetězců zeleniny a ovoce bylo představeno zboží prvotřídní kvality. I samotná prezentace výrobků byla na špičkové úrovni a veletrhu se účastnili vystavovatelé řadící se mezi světové špičky v oboru, kteří mají vliv na formování trhu a požadavků spotřebitelů. S cílem poskytnout prvotřídní marketingovou platformu pro prezentaci čerstvého a zpracovaného zboží vytvoří výstaviště v Berlíně pro příští rok novou prezentační show zaměřenou na tento segment s názvem Freshconex, který se bude konat souběžně s Fruit Logistikou 2008. Tato jedinečná událost bude ojedinělou na světě a za cíl bude mít svést dohromady všechny hlavní hráče na trhu a vytvořit prostor pro sdílení zkušeností a nastavování nových trendů v rychle se rozvíjející oblasti čerstvých produktů.

Cena za inovaci

Každoročně je na veletrhu Fruit Logistica udělována také cena za inovaci. Je udělováno coby čestné ocenění nových produktů a služeb, které prokazatelně posunují vpřed sektor produkce čerstvých potravin a pro tento rok byly na trh uvedeny v období mezi listopadem 2005 a říjen 2006. I letos bylo nominovaných deset produktů a tím vítězným se stala společnost FresQ/Rainbow Growers Group z Nizozemska za výrobek Vitamini's. Jedná se o unikátní mini zeleninové „zákusky“ ve třech přitažlivých variantách: cukrově-sladká mini rajčata, křupavé - kyselé okurčičky a jemně delikátní pomerančově zbarvené papričky v plastických sáčcích, připravených k okamžité konzumaci. Obdélníkový tvar balení je vhodný pro prodejní automaty. Vitamini's budou prodávány spolu s tradičním sortimentem rychlého občerstvení a doplňků výživy na benzínových pumpách, v kioscích, supermarketech a fitness centrech. V distribuci na německém trhu měly být již v průběhu 6 ti týdnů po veletrhu. Dalšími nominovanými byly například nové německé odrůdy rajčat různých barev a tvarů, nové nizozemské zelí zašpičatělého tvaru vynikajících chuťových vlastností, nová francouzská odrůda jablek 'Juliet, atraktivní pouliční obchůdek s ovocem a zeleninou.

Spokojenost s účastí

Pro další rozvoj veletrhu je nezbytné znát názor jak vystavovatelů tak i návštěvníků. Z dotazníků vyplynulo, že klíčovými ukazateli pro vystavovatele na Fruit Logistice jsou prezentace společnosti – tvorba jejího image, vyhledávání nových obchodních příležitostí a rozvoj obchodních vztahů. Přestože obchodní kontakty nebyly mezi vrcholnými prioritami, téměř 50 % všech vystavovatelů uzavřelo i nové objednávky. 88 % vystavovatelů počítá s tím, že přítomnost na veletrhu jim přinese obchodní úspěch a až 94 % označilo, že plánuje svou účast i v příštím roce.

Recept na úspěch

Kvalitní zboží a především formy jeho prezentace – Fruit Logistica nabídla maximum co nabídnout lze. Nová obalová technika, zařízení na zpracování produktů, netradiční druhy ovoce a zeleniny, recepty na zpracování nebo již ve formě polotovarů upravené výpěstky a celá řada chuťových zážitků – to vše na vás čekalo na každém kroku. Jídla s klíčky Mungo, zeleninové koktejly, plněné pečené houby, čerstvé italské zeleninové polévky, lahůdková kukuřice v několika úpravách, tropické i sezónní ovoce, jako jackfruit, dragonfruit, durian, salak, rambutan, třešně, jahody, maliny, borůvky, různé zajímavosti a novinky – melouny ve tvaru kostky balené do krabic, žlutodužinaté kiwi, bílé lilky, jablka s obrázky či presentace

Miss Europe 2006 Alexandry Rosenfeldové na podporu odrůdy jablka 'Pink Lady'. Fenomén Pink Lady je nepochybně jedním z největších úspěchů v oblasti pěstování ovoce a zeleniny v posledním desetiletí. Je založen ne nesporných kvalitách produktu: jedinečném genetickém složení a originálním, atraktivním a snadno rozpoznatelným vzhledem, který zapříčiňuje to, že produkt vypadá velmi chutně. Ale především – tyto kvality byly vloženy do rukou vzdělaných marketingových odborníků, kteří i přes počáteční chyby a omyly dosáhli ekonomický triumf. A to je to podstatné i pro naše pěstitele ovoce a zeleniny, kteří procházejí velmi těžkým existencionálním obdobím – vydržet a nevzdávat se. Přejímat poznatky a zkušenosti i odjinud a posunout se vpřed, v produkci i v myšlení. K tomu může být nápomocna i návštěva Fruit Logistiky.

(Agroweb - Miroslav Mokoš)

Pomocné látky

Ovocnáři již začínají používat Lignohumát

Naše společnost AMAGRO s.r.o. se začala prosazovat v loňském roce i mezi ovocnáři s unikátními přípravky na bázi huminových látek – Lignohumáty.

Po prezentacích na Ovocnářských dnech v lednu v Hradci Králové, u východočeských a středočeských ovocnářů v březnu, jsme dodali v letošním roce Lignohumát již více než 10-ti pěstitelům ovoce o celkovém množství přes 600 litrů a máme avizovány další objednávky, což je samo o sobě signál o tom, že naši dosavadní klienti jsou spokojeni. .

Lignohumát vzhledem ke svému vysokému obsahu fulvokyselin (přes 50 %) významně podporuje **efektivní využití živin obsažených v půdě rostlinou, při aplikacích s plně rozpustnými hnojivy dochází k rychlému příjmu živin, dochází k zlepšení průběhu fotosyntézy, k podpoře rozvoje kořenového systému, rostlina lépe odolává výkyvům počasí a je odolnější vůči stresovým faktorům**, např. proti pozdně-jarním mrazíkům, proti přísuškům atd., celkově se **výrazně zlepšil zdravotní stav rostliny a zvyšuje se odolnost vůči chorobám**, což v konečném důsledku vede ke zkvalitnění produkce.

Lignohumát doporučujeme aplikovat jak společně s hnojivy zálivkou, tak i s listovými hnojivy či prostředky pro chemickou ochranu rostlin postřikem. Dále je velmi účelné aplikovat Lignohumát na list po předchozí aplikaci herbicidů k překonání stresu z použití těchto přípravků. Před výsadbou nových rostlin doporučujeme namáčení kořenového systému a zálivku ke kořenu.

V případě poničení porostů např. pozdnějarními mrazíky, nebo krupobitím, **doporučujeme použít Lignohumát k regeneraci**, a to 1,25 litru Lignohumátu B na jeden hektar porostu. Tato dávka má dostačující regenerační účinek, který je možno ještě zvýšit další opakovanou aplikací do jednoho týdne od první.

Doporučené foliární dávky při pěstování ovoce činí 1,25 litrů Lignohumátu na 1 ha zpravidla 3x za vegetační období (počet aplikací lze dle agrotechnických postupů zvýšit při snížení jedné dávky na 0,5 litrů na ha a zachování celkového množství účinné látky na hektar).

V letošním roce jsme zareagovali na požadavky trhu a dodáváme kromě Lignohumátů i stimulator růstu pod obchodním názvem LEXIN. Jedná se o přípravek na bázi auxinů na nosiči tvořeném našimi huminovými látkami. Jedná se o ideální kombinaci špičkových fytohormonů a humátů, která má unikátní efekt nejen na výnosy, ale především na zlepšení zdravotního stavu produkce.

Další informace na www.amagro.com.

Budete-li mít zájem naš preparáty vyzkoušet, jsme připraveni odpovědět jakékoliv další dotazy.

telef.: 737 749 991, 608 702 159, z.zednik@amagro.com, j.machynka@amagro.com

Certifikáty kvality

Je SISPO použitelné jako součást systému EUREPGAP ?

U řady pěstitelů ovoce je v současné době vyslovována výše uvedená otázka, rozvedená dále o dotaz – je mi EUREPGAP vlastně k něčemu dobrý? Než se dostaneme k odpovědi, je třeba definovat, co je cílem obou systémů.

Standard EUREPGAP

Standard EUREPGAP je globálně uznávané schéma pro zajištění kvality a bezpečnosti produktů určené přímo pro zemědělskou prvovýrobu. Standard reaguje na zájem zákazníků o bezpečnost potravin, pohodu zvířat, ochranu životního prostředí, ochranu zdraví a bezpečnost při práci a o péči o pracovníky. Norma rozvíjí správnou zemědělskou praxi ve vybrané oblasti podnikání a posiluje prvky systémového řízení. Zavedení standardu EUREPGAP je dobrovolné a je založeno na objektivních kritériích.

Standard může zavést a aplikovat jakýkoli podnik ze zemědělské prvovýroby, který chce prezentovat kvalitu a bezpečnost své produkce odběratelům i spotřebitelům, a to bez ohledu na svou velikost a záměry. Je vhodný jak pro malé rodinné farmy, tak pro velká družstva. Norma může být integrována i s dalšími systémy řízení bezpečnosti a kvality, a tvoří základ, na kterém je možné dále stavět. Norma je určena pro producenty polních plodin, ovoce a zeleniny a celou oblast živočišné výroby.

Základy standardu EUREPGAP jsou založeny na následujících principech:

Bezpečnost potravin:

Norma je založena na kritériích bezpečnosti potravin, vycházejících z uplatňování obecných zásad HACCP (systém kritických bodů).

Ochrana životního prostředí:

Norma je založena na správné zemědělské praxi pro ochranu životního prostředí, která minimalizuje negativní dopady zemědělské produkce na životní prostředí.

Bezpečnost práce a péče o pracovníky:

Norma stanovuje celkovou úroveň kritérií pro bezpečnost práce a ochranu zdraví v zemědělských podnicích a také povědomí a odpovědnost v sociálních otázkách; nenahrazuje však důkladné audity společenské odpovědnosti organizací.

Pohoda zvířat (tam, kde se chovají zvířata):

Norma stanovuje celkovou úroveň kritérií pro pohodu zvířat na farmách.

Schéma **EUREPGAP** zahrnuje celý proces zemědělské produkce certifikovaného produktu, od vstupu zvířete do výrobního procesu, nebo od okamžiku, kdy se rostlina dostává do půdy až po nezpracovaný konečný produkt (výroba, porážení dobytka nebo zpracování nejsou zahrnuty). Cílem certifikace EUREPGAP je ověření správných postupů v celém výrobním řetězci.

SISPO – pravidla pro uplatňování systému integrované produkce ovoce v ČR v rámci Svazu pro integrovanou produkci ovoce. Směrnice SISPO shrnují závazné i doporučené metody nebo prostředky pěstování, ochrany, výživy, sklizně a skladování ovoce, ve zkratce shrnuto - správná zemědělská praxe pro pěstování ovoce.

Jak z popisu obou systémů plyne, požadavky správné zemědělské praxe jsou obsaženy v obou systémech. Pro systém EUREPGAP je správná zemědělská praxe jen jednou z částí systému. Porovnání požadavků systémů ukazuje tuto skutečnost: SISPO definuje jak správně produkovat kvalitní a zdravotně nezávadné ovoce a jak při tom šetřit životní prostředí, EUREPGAP ve schématech posouzení shody definuje kriteria shody ale nekonkretizuje jejich provedení (je to evropská norma), to je závislé na národní legislativě. V některých případech je tento systém přísnější, v jiných je mírnější. Platí však pravidlo, že vždy platí ta přísnější možnost.

Shrneme-li výše napsané, požadavky SISPO jsou ve velké míře schopny splnit příslušné kapitoly standardu, bez jakýchkoli náročných úprav. Tyto požadavky v převážné většině pokrývají kapitoly správné zemědělské praxe, oblast hnojení, ochrany před chorobami a živočišnými škůdci a zavlažování sadů. Částečně jsou plněny požadavky ochrany životního prostředí a zajištění ochrany agrocenózy sadů a jejich okolí. Standard EUREPGAP vyžaduje splnění dalších požadavků, které SISPO nezahrnuje, např. bezpečnost a ochranu zdraví práci, systém kritických bodů HACCP.

Proč zavádět standard EUREPGAP?

Standard zvyšuje konkurenceschopnost zemědělských prvovýrobců na evropských trzích a umožňuje snazší zapojení zemědělců do distribučních řetězců. Zavedení standardu posiluje řízení zemědělského podniku, používání správné zemědělské praxe a v neposlední řadě přináší „pořádek“ do firmy. Certifikace zemědělské a potravinářské produkce poskytuje objektivní důkaz toho, že produkt byl vyroben v souladu s požadavky na kvalitu a bezpečnost a stává se tak konkurenční výhodou. Zavedení standardu se stává nutnou podmínkou při dodávání produktů obchodním řetězcům.

Ing. Lubomír Berka – spolupracovník České společnosti pro jakost

Pozvánky

Seminář pěstitelů jahod

Školkařský svaz OUČR ve spolupráci se SEMPROU TURNOV s.r.o. si Vás dovoluje pozvat na odborný seminář pěstitelů jahod, který se koná ve čtvrtek **17.května 2007 od 9.00** hodin v zasedací místnosti (3.p.) obchodní akademie (hotelová škola) v Turnově

Program:

9:00 – 14:15

1. Zahájení semináře.

Ing. Václav Koběluš, Ph.D., předseda ŠS OUČR

2. Současná situace při pěstování jahod v ČR.

Ing. Vladimír Louda, SEMPRA TURNOV s.r.o.

3. Odrůdová skladba jahodníku.

Ing. Libor Dokoupil, Ph.D., ÚKZÚZ Želešice

4. Výživa a hnojení jahod.

Ing. Georgi Kostov, Yara Agri Czech

Občerstvení: 10,45 – 11,00

5. Ochrana jahodníku proti chorobám a škůdcům.

Ing. František Řezanina, Bayer CropScience

6. Nové systémy pěstování a hnojivá závlaha jahod.

Ing. Martin Louda, Berry servis, Český Brod

7. Použití humínových látek v zemědělství, ovocnářství a při pěstování jahodníku – základní informace.

Ing. Zdeněk Zedník, Amagro Praha

8. Diskuse – výměna zkušeností pěstitelů jahod.

Oběd: 13,45 – 14,15

K obchodní akademii (bývalá kasárna) se dostanete přes náměstí směr Semily a na první křižovatce vlevo (400 m). Parkování v ulicích u obchodní akademie.

S ohledem na zajištění občerstvení a obědů zašlete přihlášku do 10.května tajemníkovi Školkařského svazu na adresu: ing.M.Pražák,CSc., ŠS OUČR Holovousy, 508 01 Hořice nebo na tel. 493692821-3, m.732659806, e-mail: prazak@vsuo.cz. Vložené činí 100 Kč (platba na místě), pro členy Školkařského svazu OUČR zdarma.

Spolupořadatel semináře: ing. Vladimír Louda, SEMPRA TURNOV s.r.o.

Po skončení semináře je možná prohlídka SEMPRA TURNOV s.r.o., kde je den otevřených dveří - koná se i 18.května 2007. Zveme Vás k návštěvě a těšíme se na Vaši účast.

Ovocnářská unie České republiky - Svaz skladovatelů ovoce

a

Zahradnická fakulta Lednice

pořádá tradiční Workshop

Certifikace kvality – záruka od pěstitele ke spotřebiteli

středa 23.května 2007 – 10:30 hodin
v aule Zahradnické fakulty v Lednici

Program:

- 10:00** - *prezence*
- 10:30 – 11:00** – Důsledky velmi nízkého obsahu kyslíku na kvalitu skladovaných jablek
Prof.Ing.Jan Goliáš, DrSc., ZF Lednice
- 11:00 – 11:10** – Kontejnery pro skladování ovoce
Ing.Tisoň, Schoeller Arca Systems s.r.o.
- 11:10 – 11:30** *přestávka, káva*
- 11:30 – 12:20** – Certifikáty kvality HACCP, ISO 22000, ISO 9001, EUREPGAP, IFS, BRC – základní principy, rozdíly, použitelnost a význam
Ing. Václav Grabmüller, CSc., Ing. Lubomír Berka- Česká společnost pro jakost
- 12:20 – 12:30** - SISPO – principy a srovnání
Ing. Martin Ludvík, Ovocnářská unie ČR
- 12:30 - 13:20** - Diskuse k certifikátům
- 13:20 - 13:30** - *Závěr*
- 13:20 - 13:30** - *Oběd*

Vložené a stravné:

- ✓ **Členové Svazu skladovatelů ovoce 100,- Kč**
 - ✓ **Ostatní účastníci 400,- Kč**
- Úhrada vložného na místě v den konání akce !**

Účast, prosím, potvrďte na přiložené návratce do čtvrtka 17.5.2007 do kanceláře OUČR v Holovousích poštou, faxem na tel:493-692827 nebo e-mail: unie@vol.cz z důvodu zajištění oběda a občerstvení.

Upozornění pro členy Svazu skladovatelů ovoce:

Před zahájením Workshopu proběhne v době od 9:00 do 10:30 Valná hromada Svazu skladovatelů ovoce (viz samostatná pozvánka). Žádáme Vás o účast a včasný příchod !

V předsálí auly je možnost prezentovat firemní výrobky pro ovocnáře a skladovatele (např. obaly atd.) formou stolku, propagačních materiálů či představení výrobků. Poplatek je 1.000,- Kč. Účast firmy rovněž nahlaste předem.

Ceny

Ceny ovoce v 14. až 17. kalendářním týdnu 2007

Ovoce	Ceny	
	Pěstitelské	Spotřebitelské
JABLKA tuzemská		
Golden Delicious V	11 - 15,10	
I.	9 - 13	16,50 - 29,90
Gloster V	11,50 - 14,10	
I.	9 - 13	15,90 - 24,90
Idared V	10 - 16	
I.	8 - 13	16 - 20
Jonagold V	12,50 - 18	
I.	9 - 13	24,90
Rubín V	13	
I.	9 - 11	
Šampion V	12 - 13,10	
I.	9 - 11	15 - 18
Zvonkové V	10 - 13	
I.	8 - 11	18
JABLKA dovoz		
Golden Delicious		16,90 - 32
Gloster		15 - 26,90
Granny Smith		28,90 - 39,90
Jonagold		23,90 - 29,90
Fuji		34,90 - 36,90
OSTATNÍ OVOCE		
Hrušky tuzemské		19,90 - 29,90
dovoz		14,90 - 44,90
Citrony		21,90 - 30
Pomeranče		12,90 - 29,90
Banány		22,90 - 39,90
Vinné hrozny bílé		49,90 - 78
modré		45 - 88
Mandarinky		26 - 38
Blumy		39,90 - 62,90
Kiwi		1,90 - 4,90
Grapefruit bílé		18 - 27,90
červené		19,90 - 32